

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Ondřeje Mrákoty, soudce Zdeňka Kühna a soudkyně Michaely Bejčkové v právní věci žalobce: **R. F.**, proti žalované: **Policie České republiky, Městské ředitelství policie Ostrava**, se sídlem 30. dubna 1682/24, Ostrava, ve věci ochrany před nezákonným zásahem žalované, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Ostravě ze dne 6. 12. 2018, čj. 22 A 91/2018-7,

t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e**.
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

NSS obdržel prostřednictvím krajského soudu dne 21. 1. 2019 kasační stížnost žalobce (stěžovatele) proti usnesení krajského soudu označenému v záhlaví. Stěžovatel spolu s podáním kasační stížnosti nezaplatil soudní poplatek, který je splatný jejím podáním. Proto jej NSS vyzval k jeho zaplacení usnesením ze dne 7. 2. 2019, čj. 10 As 17/2019-12. K zaplacení mu NSS stanovil lhůtu 15 dnů a poučil ho o následcích nevyhovění této výzvě.

Podle § 47 písm. c) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon. Z § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, vyplývá, že poplatková povinnost vzniká podáním kasační stížnosti. Podle § 9 odst. 1 téhož zákona platí, že nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí; po marném uplynutí lhůty soud řízení zastaví.

Usnesení s výzvou bylo stěžovateli doručeno fikcí dne 5. 4. 2019, a to na doručovací adresu, kterou stěžovatel sdělil NSS v přípisu ze dne 5. 3. 2019. Lhůta k zaplacení soudního poplatku tedy marně uplynula v úterý dne 23. 4. 2019. Protože stěžovatel soudní poplatek ani přes výzvu soudu nezaplatil, NSS řízení o kasační stížnosti zastavil podle § 47 písm. c) ve spojení s § 120 s. ř. s.

S ohledem na skutečnost, že NSS řízení o kasační stížnosti stěžovatele zastavil, je již nerozhodné, že stěžovatel rovněž nedoložil splnění podmínky podle § 105 odst. 2 s. ř. s.

Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o ustanovení § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 22. května 2019

Ondřej Mrákota
předseda senátu