

## U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Filipa Dienstbiera, soudce JUDr. Josefa Baxy a soudkyně JUDr. Lenky Kaniové v právní věci žalobce: **J. V.**, proti žalovanému: **Krajský úřad Moravskoslezského kraje**, se sídlem 28. října 117, Ostrava, za účasti: **Ředitelství silnic a dálnic**, se sídlem Na Pankráci 56, Praha 4, doručovací adresa: Čerčanská 12, Praha 4, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 7. 3. 2018, č. j. MSK 40113/2018, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Ostravě ze dne 4. 12. 2018, č. j. 39 A 1/2018 – 53,

### t a k t o :

- I. Kasační stížnost **se odmítá.**
- II. Žádný z účastníků **nemá právo** na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

### O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalovaný zamítl v záhlaví označeným rozhodnutím žalobcovo odvolání proti rozhodnutí Městského úřadu Třinec ze dne 11. 12. 2017 ve věci stavebního povolení na vybrané objekty na silnici I/68 v k. ú. T.. Žalobce napadl rozhodnutí žalovaného žalobou u Krajského soudu v Ostravě. Současně požádal o osvobození od soudních poplatků a ustanovení zástupce z řad advokátů. Krajský soud těmto žádostem nevyhověl shora uvedeným usnesením.

[2] Žalobce (stěžovatel) brojil proti usnesení krajského soudu kasační stížností.

[3] Nejvyšší správní soud se nejprve zabýval podmínkami řízení a dospěl k závěru, že nejsou splněny, neboť kasační stížnost byla podána opožděně.

[4] Podle § 106 odst. 2 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (dále jen „s. ř. s.“) musí být kasační stížnost podána do dvou týdnů po doručení rozhodnutí. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti přitom nelze prominout.

[5] Ze spisu krajského soudu Nejvyšší správní soud zjistil, že napadené usnesení bylo žalobci doručeno dne 7. 12. 2018. Lhůta pro podání kasační stížnosti tak marně uplynula v pátek 21. 12. 2018. Stěžovatel zaslal kasační stížnost e-mailem se zaručeným elektronickým podpisem až dne 15. 1. 2019.

[6] Nejvyšší správní soud proto odmítl kasační stížnost podle § 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. pro opožděnost.

[7] O nákladech řízení soud rozhodl v souladu s § 60 odst. 3 a § 120 s. ř. s., podle kterých žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, byla-li kasační stížnost odmítnuta.

**Poučení:** Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 27. března 2019

JUDr. Filip Dienstbier  
předseda senátu