

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Petra Průchy a soudců JUDr. Tomáše Langáška a JUDr. Ivo Pospíšila v právní věci žalobce: **a) J. V., b) A. V., c) M. V.**, proti žalovanému: **Ministr dopravy**, se sídlem nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, Praha 1, o žalobě na ochranu před nezákonným zásahem správního orgánu, v řízení o kasační stížnosti žalobců a), b) a c) proti usnesení Krajského soudu v Ostravě ze dne 8. 1. 2019, č. j. 25 A 1/2019 – 10,

t a k t o :

- I.** Řízení o kasačních stížnostech žalobců a), b) a c) **se zastavuje.**
- II.** Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Kasační stížností ze dne 25. 1. 2019 se žalobci a), b) a c) (dále též „stěžovatel a), b) a c)“) domáhají zrušení usnesení Krajského soudu v Ostravě ze dne 8. 1. 2019, č. j. 25 A 1/2019 - 10, kterým byla odmítnuta jejich žaloba na ochranu před nezákonným zásahem správního orgánu a byl zamítnut jejich návrh na ustanovení zástupce a návrh na osvobození od soudních poplatků. Stěžovatelé zároveň žádali o osvobození od soudních poplatků a ustanovení zástupce z řad advokátů.

[2] O žádosti stěžovatelů a), b) a c) rozhodl Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 18. 3. 2019, č. j. 6 As 13/2019 – 58, tak, že žádost stěžovatelů o osvobození od soudních poplatků zamítl a že zamítl jejich návrh na ustanovení zástupce. Dále stěžovatele vyzval k zaplacení soudního poplatku ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto usnesení a doložení toho, že splnili podmínku dle ustanovení § 105 odst. 2 s. ř. s. zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“).

[3] Podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona o soudních poplatcích je s podáním kasační stížnosti spojen vznik poplatkové povinnosti (poplatek činí 5.000 Kč). Vzhledem k tomu, že stěžovatelé nezaplatili soudní poplatek spolu s podáním kasační stížnosti, Nejvyšší správní soud je usnesením ze dne 18. 3. 2019, č. j. 6 As 13/2019 – 58, vyzval k jeho zaplacení ve lhůtě 15 dnů od dne doručení usnesení a současně je poučil o tom, že nebude-li poplatek ve stanovené lhůtě zaplacen, soud řízení zastaví podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s.

[4] Usnesení Nejvyššího správního soudu ze dne 18. 3. 2019, č. j. 6 As 13/2019 – 58, bylo stěžovateli a) doručeno dne 1. 4. 2019 vložением do jeho domovní schránky, stěžovatelům b) a c)

bylo obdobně doručeno dne 26. 3. 2019 (pro účely počítání lhůty pro zaplacení soudního poplatku bude Nejvyšší správní soud pro zjednodušení vycházet z toho, že předmětné usnesení bylo všem doručeno dne 1. 4. 2019). Lhůta 15 dnů určená Nejvyšším správním soudem k zaplacení soudního poplatku tak počala běžet v úterý dne 2. 4. 2019 a uplynula v úterý dne 16. 4. 2019. Stěžovatelé nicméně na výzvu soudu nikterak nereagovali a soudní poplatek ani do dnešního dne nezaplatili.

[5] Podle § 47 písm. c) s. ř. s. „[s]oud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon.“ Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích „Nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřiblíží.“

[6] Stěžovatelé byli řádně vyzváni k zaplacení soudního poplatku a byli rovněž poučeni o následcích, které nastoupí v případě, že tak neučiní. Navzdory této výzvě a náležitému poučení však stěžovatelé ve stanovené lhůtě soudní poplatek nezaplatili, proto Nejvyšší správní soud řízení o kasační stížnosti zastavil podle § 47 písm. c) s. ř. s. ve spojení s § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích.

[7] O nákladech řízení o kasační stížnosti rozhodl Nejvyšší správní soud podle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. ve spojení s § 120 téhož zákona. Jelikož řízení bylo zastaveno, žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 24. dubna 2019

JUDr. Petr Průcha
předseda senátu