

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy senátu Mgr. Aleše Roztočila a soudců JUDr. Jiřího Pally a Mgr. Petry Weissové v právní věci žalobce: **Cannabis is The Cure, z.s.**, IČ: 266 70 232, se sídlem Přichystalova 180/14, Olomouc, proti žalovanému: **Ministerstvo spravedlnosti**, se sídlem Vyšehradská 16, Praha 2, o žalobě na ochranu proti nečinnosti žalovaného, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 3. 1. 2019, č. j. 6 A 190/2018 - 30,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Městský soud v Praze v záhlaví uvedeném usnesením pro nezaplacení soudního poplatku zastavil řízení o žalobě žalobce na ochranu proti nečinnosti žalovaného.

[2] Žalobce (dále též „stěžovatel“) proti tomuto usnesení krajského soudu podal včas kasační stížnost.

[3] Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 16. 1. 2019, č. j. 4 As 11/2019 - 16, stěžovatele vyzval, aby ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto usnesení zaplatil soudní poplatek za kasační stížnost. Dále stěžovatele vyzval, aby ve lhůtě dvou týdnů od doručení tohoto usnesení předložil plnou moc udělenou jím advokátovi k zastupování v řízení o kasační stížnosti, nebo ve stejné lhůtě prokázal, že jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná, nebo jej zastupuje, má vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie. Nejvyšší správní soud stěžovatele mimo jiné poučil, že nebude-li poplatek ve stanovené lhůtě zaplacen, soud řízení zastaví podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“).

[4] Dne 19. 1. 2019 zdejší soud obdržel od stěžovatele formulář *Potvrzení o majetkových poměrech právnické osoby pro osvobození od soudních poplatků a ustanovení zástupce ve věci*. Tento formulář však nebyl jakkoli vyplněn, byla v něm pouze uvedena spisová značka jiné, než projednávané věci (1 As 203/2018). Dne 21. 1. 2019 od stěžovatele Nejvyšší soud obdržel další podání, které však nesouvisí s projednávanou věcí.

[5] Nejvyšší správní soud proto přípisem ze dne 22. 1. 2019, č. j. 4 As 11/2019 - 33 stěžovatele vyzval, že pokud zasláním výše uvedeného formuláře míní požádat o osvobození

od soudního poplatku, k jehož zaplacení byl vyzván usnesením zdejšího soudu ze dne 16. 1. 2019, č. j. 4 As 11/2019 - 16, musí tuto žádost učinit výslovně. Stěžovateli dále sdělil, že aby tato jeho žádost mohla být posouzena, musí doložit, že nemá dostatečné prostředky a splňuje tak podle § 36 odst. 3 s. ř. s. předpoklady pro osvobození od soudního poplatku. K doložení splnění podmínek pro osvobození od soudních poplatků slouží právě výše již zmíněný formulář. Vzhledem ke skutečnosti, že tento formulář stěžovatel doposud nevyplnil, zaslal mu ho Nejvyšší správní soud k vyplnění a pro případ, že hodlá požádat o osvobození od soudních poplatků pro řízení o kasační stížnosti, stěžovatele vyzval k zaslání této žádosti zdejšímu soudu spolu s řádně vyplněným formulářem. K tomu soud stěžovateli stanovil lhůtu 14 dnů. Zároveň stěžovatele poučil, že pokud na tuto výzvu nebude ve stanovené lhůtě reagovat a nebude-li poplatek ve stanovené lhůtě zaplacen, soud řízení zastaví [§ 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s.].

[6] Tento přípis byl podle údajů na doručence založené ve spisu doručen do datové schránky stěžovatele dne 22. 1. 2019. Lhůta pro doložení nedostatečných prostředků proto uplynula dne 5. 2. 2019.

[7] Dne 22. 1. 2019 zdejší soud obdržel podání stěžovatele, v němž požádal o ustanovení advokáta pro řízení o kasační stížnosti a osvobození od soudních poplatků pro nemajetnost. V tomto podání se stěžovatel dále poměrně nepřehledně vyjádřil k různým jiným věcem a záležitostem. Své majetkové poměry však stěžovatel nijak nepopsal ani nedoložil zasláním vyplněného formuláře či jiným způsobem.

[8] Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 12. 2. 2019, č. j. 4 As 11/2019 - 51, návrh na osvobození stěžovatele od soudních poplatků i ustanovení zástupce v řízení o kasační stížnosti zamítl, neboť pro posouzení žádosti o osvobození od soudních poplatků a ustanovení právního zástupce měl stěžovatel povinnost doložit, že nemá dostatečné prostředky. Stěžovatel tak však přes řádné poučení ve stanovené lhůtě neučinil, nebyla proto naplněna podmínka v § 36 odst. 3 věty první s. ř. s. ve spojení s § 35 odst. 9 věty první s. ř. s. spočívající v doložení nedostatečných prostředků. Nejvyšší správní soud proto návrh na osvobození stěžovatele od soudních poplatků i ustanovení zástupce v řízení o kasační stížnosti zamítl, aniž by se musel zabývat naplněním dalších podmínek. Nejvyšší správní soud zároveň vyzval stěžovatele k předložení plné moci udělené jím advokátovi k zastupování v řízení o kasační stížnosti nebo prokázání, že jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná, nebo jej zastupuje, má vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie. Dále stěžovatele vyzval k zaplacení soudního poplatku za kasační stížnost ve výši 5.000 Kč v dodatečně soudem stanovené lhůtě 15 dnů.

[9] Naposledy uvedené usnesení Nejvyššího správního soudu bylo dle údajů na doručence doručeno do datové schránky stěžovatele dne 16. 2. 2019. Lhůta 15 dnů určená Nejvyšším správním soudem k zaplacení soudního poplatku tak počala běžet v neděli dne 17. 2. 2019 a uplynula dne 4. 3. 2019 (den 3. 3. 2019, na který připadl poslední den lhůty, byl den pracovního klidu - neděle, a proto lhůta uplynula až nejbližší pracovní den). Stěžovatel však ve stanovené lhůtě soudní poplatek nezaplátil.

[10] Podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, je s podáním kasační stížnosti spojen vznik poplatkové povinnosti (poplatek činí 5.000 Kč).

[11] Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích, *nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném*

pokračování

uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. Podle § 47 písm. c) s. ř. s., soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon.

[12] Stěžovatel byl řádně vyzván k zaplacení soudního poplatku a poučen o následcích, které nastoupí v případě nezaplacení. Navzdory této výzvě a náležitému poučení však stěžovatel ve stanovené lhůtě soudní poplatek nezaplatil, proto Nejvyšší správní soud řízení o kasační stížnosti zastavil podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s.

[13] O nákladech řízení o kasační stížnosti rozhodl Nejvyšší správní soud podle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. za použití ustanovení § 120 téhož zákona. Jelikož bylo řízení zastaveno, žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 7. března 2019

Mgr. Aleš Roztočil
předseda senátu