

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Jakuba Camrdy a soudců JUDr. Lenky Matyášové a Mgr. Gabriely Bašné v právní věci žalobce: **R. V.**, proti žalovanému: **Magistrát města Brna**, se sídlem Kounicova 67, Brno, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 21. 11. 2018, č. j. 30 A 141/2015 – 85,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyššímu správnímu soudu byla dne 10. 1. 2019 doručena kasační stížnost podaná jménem žalobce P. K., bytem Č. a. X, P. 6, proti rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 21. 11. 2018, č. j. 30 A 141/2015 – 85, jímž krajský soud zamítl žalobu žalobce na ochranu proti nečinnosti žalovaného.

[2] Současně s podáním kasační stížnosti však žalobce neuhradil soudní poplatek za kasační stížnost. Nejvyšší správní soud jej proto usnesením ze dne 21. 3. 2019, č. j. 5 As 6/2019 – 8, vyzval, aby ve lhůtě patnácti dnů od doručení tohoto usnesení zaplatil soudní poplatek ve výši 5000 Kč. V rámci téhož usnesení byl žalobce také vyzván, aby ve lhůtě jednoho měsíce od jeho doručení doplnil kasační stížnost o důvody, pro které napadá předmětné rozhodnutí krajského soudu, a uvedl, co navrhuje, jelikož podaná kasační stížnost neobsahovala žádné kasační námítky ani petit, a dále také, aby ve stejné lhůtě buďto prokázal, že má vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie, nebo aby předložil plnou moc udělenou jím advokátovi k zastupování v řízení o kasační stížnosti. Dále byl žalobce také vyzván, aby ve lhůtě jednoho měsíce předložil plnou moc, kterou udělil P. K. pro podání kasační stížnosti.

[3] Uvedené usnesení Nejvyššího správního soudu bylo doručeno žalobci dne 1. 4. 2019. Nejvyšší správní soud ze spisu zjistil, že žalobce ve lhůtě stanovené uvedeným usnesením poplatek za kasační stížnost neuhradil.

[4] Nejvyššímu správnímu soudu proto nezbylo, než řízení o kasační stížnosti podle § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve spojení s § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“), zastavit.

[5] Jelikož bylo řízení o kasační stížnosti zastaveno, nemá podle § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. žádný z účastníků řízení právo na náhradu jeho nákladů.

Poučení:

Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné (§ 53 odst. 3, § 120 s. ř. s.).

V Brně dne 25. dubna 2019

JUDr. Jakub Camrda
předseda senátu