

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Lenky Matyášové a soudců JUDr. Jakuba Camrdy a JUDr. Viktora Kučery v právní věci žalobce: **V. P.**, proti žalované: **Česká advokátní komora**, se sídlem Národní 118/16, Praha 1, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 11. 12. 2018, č. j. 5 A 223/2018 - 7,

t a k t o :

- I. Řízení **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Kasační stížností ze dne 2. 1. 2019 se žalobce (dále „stěžovatel“) domáhá zrušení shora označeného usnesení Městského soudu v Praze, kterým bylo zastaveno řízení o žalobě proti rozhodnutí žalované ze dne 7. 5. 2018, č. j. 10.01-000140/18-009, pro nezaplacení soudního poplatku. S podáním kasační stížnosti stěžovatel nesplnil poplatkovou povinnost a požádal o osvobození od soudního poplatku.

[2] Usnesením Nejvyššího správního soudu ze dne 17. 1. 2019, č. j. 5 As 1/2019 - 8, bylo stěžovateli přiznáno osvobození od soudního poplatku ve výši 4500 Kč; současně byl vyzván, aby ve lhůtě 15 dnů od doručení výzvy uhradil soudní poplatek ve výši 500 Kč. Dále byl vyzván, aby předložil plnou moc k zastupování v řízení o kasační stížnosti dle § 105 odst. 2 s. ř. s. Stěžovatel byl řádně poučen o právních následcích nesplnění výzvy.

[3] Výzva byla stěžovateli řádně doručena dle přiložené doručenký dne 8. 2. 2019; lhůta k úhradě soudního poplatku uplynula dne 23. 2. 2019; protože tento den připadl na sobotu, posouvá se konec lhůty k zaplacení soudního poplatku v souladu s § 40 odst. 3 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (dále „s. ř. s.“) na pondělí 25. 2. 2019. Ve stanovené lhůtě stěžovatel poplatkovou povinnost nesplnil.

[4] Podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích (dále jen zákon o soudních poplatcích), vzniká poplatková povinnost podáním kasační stížnosti. Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích, nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží. Podle § 47 písm. c) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon.

[5] Stěžovatel ve lhůtě stanovené soudem poplatek nezaplatil, Nejvyššímu správnímu soudu proto nezbylo, než řízení podle § 47 písm. c) s. ř. s. ve spojení s § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích zastavit. Vzhledem k uvedenému je již bezpředmětné nesplnění podmínky povinného zastoupení dle § 105 odst. 2 s. ř. s.

[6] Výrok o nákladech řízení o kasační stížnosti se opírá o § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s., podle něhož nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 28. února 2019

JUDr. Lenka Matyášová
předsedkyně senátu