

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Filipa Dienstbiera, soudkyně JUDr. Marie Žiškové a soudce JUDr. Josefa Baxy v právní věci žalobce: **O. D.**, zastoupený Mgr. Pavlem Francem, advokátem se sídlem Údolní 33, Brno, proti žalované: **Státní energetická inspekce, Ústřední inspektorát**, se sídlem Gorazdova 24, Praha 2, o žalobě proti rozhodnutí žalované ze dne 28. 11. 2014, č. j. 071104113/950/14/90.220/Ve, v řízení o kasační stížnosti žalované proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 3. 12. 2018, č. j. 9 Af 9/2015 – 41,

t a k t o :

- I. Řízení **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] V záhlaví označeným rozsudkem Městského soudu v Praze bylo zrušeno rozhodnutí žalované a věc jí byla vrácena k dalšímu řízení. Žalovaná (stěžovatelka) si proti tomuto rozsudku podala dne 14. 12. 2018 kasační stížnost.

[2] Dříve než mohl Nejvyšší správní soud o kasační stížnosti rozhodnout, vzala stěžovatelka kasační stížnost v plném rozsahu zpět podáním ze dne 28. 1. 2019 doručeným Nejvyššímu správnímu soudu téhož dne datovou schránkou.

[3] Podle § 37 odst. 4 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (dále jen „s. ř. s.“), navrhovatel může vzít svůj návrh zcela nebo zčásti zpět, dokud o něm soud nerozhodl. Podle § 47 písm. a) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět. Toto ustanovení je na základě § 120 s. ř. s. třeba přiměřeně použít i pro řízení o kasační stížnosti.

[4] Stěžovatelka ve zpětvzetí konstatovala, že k Nejvyššímu správnímu soudu podala blanketní kasační stížnost, avšak v návaznosti na doručení rozsudku kasačního soudu ze dne 10. 1. 2019, č. j. 10 As 62/2018 - 135, ve skutkově obdobné věci se rozhodla vzít svou kasační stížnost zpět.

[5] Protože projev vůle, jímž došlo ke zpětvzetí kasační stížnosti, nevzbuzuje pochybnosti o úmyslu stěžovatelky, Nejvyšší správní soud usnesením řízení o kasační stížnosti podle § 47 písm. a) s. ř. s. za použití § 120 s. ř. s. zastavil.

[6] O náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti rozhodl Nejvyšší správní soud podle § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, jestliže bylo řízení o kasační stížnosti zastaveno.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 30. ledna 2019

JUDr. Filip Dienstbier
předseda senátu