

## USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Jiřího Pally a soudců Mgr. Aleše Roztočila a Mgr. Petry Weissové v právní věci žalobce: **A. H.**, proti žalovanému: **Městský soud v Praze**, se sídlem Hybernská 18, Praha 1, o žalobě proti usnesení žalovaného ze dne 22. 2. 2018, č. j. 11 A 69/2018 - 31, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 21. 5. 2018, č. j. 14 A 112/2018 - 27,

### t a k t o :

- I. Kasační stížnost **s e o d m í t á .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

### O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobce (dále jen „stěžovatel“) podal kasační stížnost proti usnesení ze dne 21. 5. 2018, č. j. 14 A 112/2018 - 27, kterým Městský soud v Praze odmítl žalobu proti vlastnímu usnesení ze dne 22. 2. 2018, č. j. 11 A 69/2018 - 31. I naposledy uvedeným usnesením přitom Městský soud v Praze odmítl žalobu téhož žalobce.

[2] Nejvyšší správní soud konstatuje, že kasační stížnost je nepřijatelná. Rozhodnutí soudů vydaná v soudním řízení správním nejsou rozhodnutími správních orgánů v oblasti veřejné správy, a proto nemohou být přezkoumávána ve správním soudnictví.

[3] Vzhledem k těmto skutečnostem Nejvyšší správní soud kasační stížnost odmítl podle § 46 odst. 1 písm. d) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), ve spojení s § 120 téhož zákona.

[4] O náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti rozhodl Nejvyšší správní soud za použití § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. ve spojení s § 120 téhož zákona tak, že žádný z účastníků nemá právo na jejich náhradu, neboť kasační stížnost byla odmítnuta.

**P o u ě n í :** Proti tomuto usnesení **n e j s o u** přípustné žádné opravné prostředky.

V Brně dne 13. června 2018

JUDr. Jiří Palla  
předseda senátu