

## USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Miluše Doškové a soudců JUDr. Karla Šimky a Mgr. Evy Šonkové v právní věci žalobců: **a) T. Y., b) S. F.**, zastoupení Mgr. Barborou Kubinovou, advokátkou se sídlem Milešovská 1312/6, Praha 3, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra**, se sídlem Nad Štolou 936/3, Praha 7, o žalobě na ochranu proti nečinnosti, v řízení o kasačních stížnostech žalobců a) a b) proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 15. 3. 2018, č. j. 6 A 114/2017 - 39,

### t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti žalobkyně b) **se zastavuje.**
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti žalobkyně b).

### O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyšší správní soud obdržel ve shora označené věci dne 12. 4. 2018 kasační stížnost žalobců (dále jen „stěžovatelé“) směřující proti v záhlaví označenému rozsudku Městského soudu v Praze. Soudní poplatek splatný společně s podáním kasační stížnosti stěžovatelé neuhradili. Nejvyšší správní soud je proto usnesením ze dne 25. 4. 2018, č. j. 2 As 135/2018 - 12, vyzval, aby soudní poplatek za kasační stížnost zaplatili. K tomu jim určil lhůtu 15 dnů od doručení uvedeného usnesení a poučil je o následcích nevyhovění výzvě.

[2] Podle § 47 písm. c) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon. Z § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích vyplývá, že poplatková povinnost vzniká podáním kasační stížnosti. Podle § 9 odst. 1 téhož zákona nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží.

[3] Výzva k zaplacení byla stěžovatelům prostřednictvím jejich zástupkyně doručena dne 27. 4. 2018 (doručenka na č. l. 15 spisu NSS). Lhůta k zaplacení soudního poplatku marně uplynula dnem 14. 5. 2018. Ještě ke dni rozhodnutí Nejvyšší správní soud nenevidoval zaplacení soudního poplatku za kasační stížnost stěžovatelky b) v předmětné věci, a to žádným z možných způsobů.

[4] Protože soudní poplatek nebyl do dnešního dne ani přes výzvu soudu zaplacen, zdejší soud řízení o kasační stížnosti stěžovatelky b) podle § 47 písm. c) ve spojení s § 120 s. ř. s. zastavil.

[5] Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o ustanovení § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s., podle nichž žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

**Poučení:** Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 22. května 2018

JUDr. Miluše Došková  
předsedkyně senátu