

## USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu ve věcech volebních, ve věcech místního a krajského referenda a ve věcech politických stran a politických hnutí složeném z předsedy senátu Tomáše Langáška, soudců a soudkyň Josefa Baxy (soudce zpravodaj), Michaely Bejčkové, Radana Malíka, Pavla Molka, Miloslava Výborného a Daniely Zemanové v právní věci navrhovatele: **Prof. PhDr. J. K., Ph.D.**, proti odpůrcům: **1) Ing. Miloš Zeman**, bytem Pražský hrad, Praha 1, **2) Ivana Zemanová**, bytem Pražský hrad, Praha 1, oba zastoupení JUDr. Markem Nespalou, advokátem se sídlem Vyšehradská 21, Praha 2, a **3) Státní volební komise**, se sídlem náměstí Hrdinů 1634/4, Praha 4, ve věci návrhu na vyslovení neplatnosti volby prezidenta republiky,

### t a k t o :

- I. Návrh **s e o d m í t á**.
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

### O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyššímu správnímu soudu byl dne 7. února 2018 doručen návrh na vyslovení neplatnosti volby prezidenta republiky konané ve dnech 12. a 13. ledna 2018 (I. kolo) a ve dnech 26. a 27. ledna 2018 (II. kolo). Navrhovatel namítá, že v průběhu volební kampaně byly zveřejňovány nepravdivé údaje o zdravotním stavu kandidáta Miloše Zemana. Vzhledem k tomu, že zdravotní stav kandidáta je jedním z klíčových kritérií při rozhodování o jeho volbě a celkový rozdíl mezi prvním a druhým kandidátem byl pouze 152 184 hlasů, se navrhovatel domnívá, že ustanovení zákona byla porušena způsobem, který hrubě ovlivnil výsledek volby.

[2] Podle § 66 odst. 1 zákona č. 275/2012 Sb., o volbě prezidenta republiky, je třeba návrh na neplatnost volby prezidenta podat nejpozději 7 dnů po vyhlášení celkového výsledku volby prezidenta Státní volební komisí. Celkový výsledek volby prezidenta je vyhlášen uveřejněním zápisu Státní volební komise o výsledku volby prezidenta sdělením ve Sbírce zákonů (§ 57 odst. 1 zákona o volbě prezidenta republiky). Podle § 73 odst. 3 téhož zákona je lhůta určená podle dnů zachována, je-li poslední den lhůty učiněn úkon u příslušného orgánu (tedy Nejvyššího správního soudu), a to nejpozději do 16.00 hodin.

[3] Soud se nejprve zabýval tím, zda byl návrh podán včas.

[4] Jak již bylo uvedeno, návrh na neplatnost volby prezidenta lze podat do sedmi dnů po vyhlášení celkového výsledku volby prezidenta Státní volební komisí (§ 66 odst. 1 *in fine* zákona o volbě prezidenta republiky). Nejvyšší správní soud vychází ve své judikatuře z toho, že lhůta pro podání návrhu ve věcech volebních je lhůtou hmotněprávní (srov. např. usnesení ze dne 22. června 2006 č. j. Vol 69/2006-9). Rozhodující pro včasnost návrhu je tedy okamžik jeho doručení soudu, nikoli například okamžik podání k poštovní přepravě.

[5] Celkový výsledek volby prezidenta republiky konané ve dnech 12. a 13. ledna 2018 (I. kolo) a ve dnech 26. a 27. ledna 2018 (II. kolo) byl vyhlášen a uveřejněn sdělením ve Sbírce zákonů pod č. 16/2018 Sb., s datem rozeslání dne 30. ledna 2018. Následující den, tj. 31. ledna 2018, začala navrhovateli běžet lhůta v délce 7 dnů k podání návrhu na vyslovení neplatnosti volby prezidenta republiky. Tato lhůta uplynula dne 6. února 2018 v 16:00 hodin. Nejpozději v tento okamžik tedy bylo třeba návrh doručit Nejvyššímu správnímu soudu.

[6] Z poštovního razítka na obálce zásilky, jejímž obsahem byl návrh na vyslovení neplatnosti volby prezidenta republiky, vyplývá, že navrhovatel sice podal svůj návrh k poštovní přepravě dne 6. února 2018, avšak zásilka, včetně uvedeného návrhu, byla Nejvyššímu správnímu soudu doručena až dne 7. února 2018, tedy po uplynutí zákonem stanovené týdenní lhůty.

[7] Podle § 93 odst. 3 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“) nelze zmeškání lhůty k podání návrhu prominout. Nejvyšší správní soud proto návrh odmítl jako opožděný, a to na základě § 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s.

[8] O náhradě nákladů řízení rozhodl soud podle § 93 odst. 4 s. ř. s., podle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů.

**P o u č e n í :** Usnesení nabývá právní moci dnem vyvěšení na úřední desce Nejvyššího správního soudu (§ 93 odst. 5 s. ř. s.).

Proti tomuto usnesení **n e n í** opravný prostředek přípustný.

V Brně dne 15. února 2018

Tomáš Langášek  
předseda senátu