

## USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu ve věcech volebních, ve věcech místního a krajského referenda a ve věcech politických stran a politických hnutí složeném z předsedy senátu Tomáše Langáška a soudců Josefa Baxy, Michaely Bejčkové, Radana Malíka, Pavla Molka, Miloslava Výborného (soudce zpravodaj) a Daniely Zemanové v právní věci navrhovatelky: **J. P.**, proti odpůrcům: **1) Ing. Miloš Zeman**, bytem Pražský hrad, Praha 1, **2) Ivana Zemanová**, bytem Pražský hrad, Praha 1, zastoupeni JUDr. Markem Nespalou, advokátem, se sídlem Vyšehradská 21, Praha 2, a **3) Státní volební komise**, se sídlem nám. Hrdinů 1634/4, Praha 4, týkající se návrhu na neplatnost volby prezidenta republiky,

### t a k t o :

**I. Návrh se odmítá.**

**II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

### O d ů v o d n ě n í :

[1] Navrhovatelka doručila Nejvyššímu správnímu soudu dne 1. února 2018 podání nazvané „stížnost na průběh prezidentských voleb konaných ve dnech 26. – 27. 1. 2018“, v němž poukázala na možnost ovlivnění voleb předvolební kampaní příznivců Miloše Zemana. Konstatovala, že se při předvolebních kampaních lze setkat s různými útoky na protikandidáta; počínání „Zemanovců“ však podle ní nemá s demokracií co dělat.

[2] Protože tento návrh trpěl nedostatky, které bránily jeho věcnému projednání, Nejvyšší správní soud navrhovatelku poučil usnesením ze dne 6. 2. 2018, čj. Vol 21/2018-6, o náležitostech návrhu na neplatnost volby prezidenta republiky dle § 66 zákona č. 275/2012 Sb., o volbě prezidenta republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a navrhovatelku vyzval k odstranění vad podání. Současně ji také poučil, že nebudou-li vady podání odstraněny ve lhůtě tří dnů od nabytí právní moci tohoto usnesení, nebude možno pro tento nedostatek v řízení pokračovat a soud podání odmítne podle § 46 odst. 1 písm. a) ve spojení s § 120 s. ř. s.

[3] Navrhovatelka vady podání ve stanovené lhůtě neodstranila; Nejvyšší správní soud proto její návrh odmítl.

[4] O náhradě nákladů řízení Nejvyšší správní soud rozhodl dle § 93 odst. 4 s. ř. s., dle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

**P o u č e n í :** Usnesení nabývá právní moci dnem vyvěšení na úřední desce Nejvyššího správního soudu (§ 93 odst. 5 s. ř. s.).

Proti tomuto usnesení **n e n í** opravný prostředek přípustný.

V Brně dne 15. února 2018

JUDr. Tomáš Langášek, LL.M.  
předseda senátu