

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Miloslava Výborného a soudců JUDr. Michala Mazance a JUDr. Petra Mikeše, Ph.D., v právní věci žalobkyně: **A. H.**, proti žalovanému: **Finanční úřad pro Liberecký kraj – Územní pracoviště v Semilech**, se sídlem Vysocká 140, Semily, proti exekučnímu příkazu na přikázání pohledávky z účtu ze dne 29. 3. 2017, čj. 445833/17/2607-00540-607648, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti usnesení Krajského soudu v Ústí nad Labem – pobočka v Liberci ze dne 14. 12. 2017, čj. 59 Af 30/2017-41,

t a k t o :

- I. Řízení **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyšší správní soud obdržel ve shora označené věci dne 19. 1. 2018 kasační stížnost žalobkyně (dále jen „stěžovatelka“) směřující proti v záhlaví označenému usnesení Krajského soudu v Ústí nad Labem – pobočka v Liberci. Stěžovatelka požádala o osvobození od soudních poplatků a o ustanovení zástupce pro řízení o kasační stížnosti. Nejvyšší správní soud tyto žádosti usnesením ze dne 5. 2. 2018, čj. 8 Afs 15/2018-10, zamítl pro zjevnou neúspěšnost podané kasační stížnosti a stěžovatelku vyzval, aby zaplatila soudní poplatek a aby předložila plnou moc udělenou advokátovi k zastupování v řízení o kasační stížnosti. K tomu ji určil lhůtu 15 dnů od doručení uvedeného usnesení a poučil ji o následcích nevyhovění výzvě.

[2] Podle § 47 písm. c) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon. Z § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, vyplývá, že poplatková povinnost vzniká podáním kasační stížnosti. Podle § 9 odst. 1 téhož zákona platí, že nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží.

[3] Výzva k zaplacení byla stěžovatelce doručena dne 7. 2. 2018 (doručenka na č. l. 12 spisu NSS). Lhůta k zaplacení soudního poplatku marně uplynula dnem 22. 2. 2018. Protože soudní poplatek nebyl ve stanovené lhůtě zaplacen, zdejší soud řízení o kasační stížnosti podle § 47 písm. c) ve spojení s § 120 s. ř. s. zastavil. Vzhledem k důvodům, pro něž byly zamítnuty usnesením zde citovaným v odst. [1] stěžovatelčiny žádosti o osvobození od soudních poplatků a o ustanovení

zástupce, nemohl se již Nejvyšší správní soud zabývat identickými žádostmi znovu uplatněnými po vydání uvedeného usnesení.

[4] Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o ustanovení § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně 27. února 2018

JUDr. Miloslav Výborný
předseda senátu