

## U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Barbary Pořízkové a soudců JUDr. Tomáše Rychlého a JUDr. Radana Malíka v právní věci žalobce: **J. D.**, zast. Mgr. Václavem Voříškem, advokátem se sídlem Černého 517/13, Praha 8, proti žalovanému: **Krajský úřad Jihomoravského kraje**, se sídlem Žerotínovo náměstí 449/3, Brno, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 28. 6. 2017, č. j. JMK 94089/2017, sp. zn. S-JMK 85521/2017/OD/Př, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Brně ze dne 24. 10. 2017, č. j. 73 A 22/2017 - 20,

### t a k t o :

- I. Kasační stížnost **s e o d m í t á .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á p r á v o** na náhradu nákladů řízení.
- III. Žalobci **s e v r a c í** zaplacený soudní poplatek za kasační stížnost ve výši 5 000 Kč, který mu bude vyplacen z účtu Nejvyššího správního soudu do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení.
- IV. Soud **v y z ý v á** žalobce, aby ve lhůtě 5 dnů od doručení tohoto usnesení sdělil soudu číslo účtu, na který má být vrácen zaplacený soudní poplatek za kasační stížnost.

### O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyššímu správnímu soudu byla dne 6. 11. 2017 doručena kasační stížnost žalobce (dále jen „stěžovatel“) směřující proti shora uvedenému usnesení Krajského soudu v Brně (dále „krajský soud“), jímž bylo zastaveno řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 28. 6. 2017, č. j. JMK 94089/2017, sp. zn. S-JMK 85521/2017/OD/Př, pro nezaplacení soudního poplatku z podané žaloby. Navrhuje, aby Nejvyšší správní soud napadené usnesení zrušil.

[2] Podle § 9 odst. 7, věty první, zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění účinném do 29. 9. 2017 (dále jen „zákon o soudních poplatcích“), platí, že usnesení o zastavení řízení pro nezaplacení poplatku zruší soud, který usnesení vydal, je-li poplatek zaplacen ve věcech správního soudnictví dříve, než usnesení nabylo právní moci.

[3] Napadené usnesení bylo stěžovateli doručeno dne 27. 10. 2017, právní moci nabylo dne 30. 10. 2017. Ve stejný den, kdy mu bylo doručeno napadené usnesení, zaslal krajskému soudu prostřednictvím datové schránky žádost o osvobození od soudních poplatků. Dne 31. 10. 2017 uhradil soudní poplatek za žalobu ve výši 3 000 Kč.

[4] Usnesením ze dne 7. 11. 2017, č. j. 73 A 22/2017 - 26, krajský soud napadené usnesení podle § 9 odst. 7, věty první, zákona o soudních poplatcích zrušil, neboť podání žádosti o osvobození od soudních poplatků před nabytím právní moci rozhodnutí o zastavení řízení pro nezaplacení soudního poplatku má stejné účinky jako zaplacení soudního poplatku v tomto časovém úseku (viz rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 10. 8. 2011, č. j. 1 As 74/2011 - 251). Uvedené zrušující usnesení krajského soudu nabylo právní moci dne 15. 11. 2017.

[5] Za dané situace je před Nejvyšším správním soudem vedeno řízení o kasační stížnosti proti neexistujícímu rozhodnutí. Není proto splněna podmínka řízení ve smyslu § 102 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“). Podle § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s. soud usnesením odmítne návrh, nejsou-li splněny podmínky řízení, tento nedostatek je neodstranitelný a nelze proto v řízení pokračovat. Právě taková situace nastala zrušením usnesení krajského soudu o zastavení řízení a z tohoto důvodu soud kasační stížnost za použití § 120 s. ř. s. odmítl.

[6] O nákladech řízení bylo rozhodnuto podle § 60 odst. 3 s. ř. s., ve spojení s § 120 s. ř. s., dle kterého nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, byla-li kasační stížnost odmítnuta.

[7] Dle § 10 odst. 3, věty poslední, zákona o soudních poplatcích, byl-li návrh na zahájení řízení před prvním jednáním odmítnut, soud vrátí z účtu soudu zaplacený poplatek. Soud proto rozhodl o vrácení zaplaceného soudního poplatku ve výši 5 000 Kč stěžovateli. Lhůta k vrácení soudního poplatku vyplývá z § 10a odst. 1 téhož zákona, dle kterého je-li soud povinen vrátit již zaplacený poplatek nebo přeplatek na poplatek, učiní tak ve lhůtě do 30 dnů od právní moci rozhodnutí, kterým o vrácení rozhodl.

[8] Výrokem IV. vyzývá soud stěžovatele, aby ve lhůtě 5 dnů od doručení tohoto usnesení sdělil Nejvyššímu správnímu soudu číslo účtu, na které mu bude vrácen zaplacený soudní poplatek za kasační stížnost. Nesdělí-li ho, bude poplatek vrácen stěžovateli na jeho adresu.

**P o u č e n í :** Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 8. března 2018

JUDr. Barbara Pořízková  
předsedkyně senátu