

## OPRAVNÉ USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl předsedou senátu JUDr. Jaroslavem Vlašínem v právní věci žalobce: **S. N.**, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra**, se sídlem Praha 7, Nad Štolou 3, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 16. 11. 2017, č. j. 2 Az 74/2017 – 12,

**t a k t o :**

Záhlaví rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 17. 1. 2018, č. j. 3 As 355/2017 – 12, **se opravuje** tak, že slova „*t. č. bytem P. 4, M. 520/21*“ se nahrazují slovy „*t. č. bytem P. 4, M. 540/21*“ a dále tak, že slova „*proti usnesení Krajského soudu v Praze ze dne 16. 11. 2017, č. j. 2 Az 74/2017 – 12*“ se nahrazují slovy „*proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 16. 11. 2017, č. j. 2 Az 74/2017 – 12*“.

### **O d ů v o d n ě n í :**

Rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 17. 1. 2018, č. j. 3 As 355/2017 – 12, bylo rozhodnuto ve věci kasační stížnosti žalobce proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 16. 11. 2017, č. j. 2 Az 74/2017 – 12. Nejvyšší správní soud pod výrokem I. svého rozsudku zamítl kasační stížnost a výrokem II. rozhodl tak, že se žádnému z účastníků nepřiznává náhrada nákladů řízení o kasační stížnosti.

Při vyhotovování tohoto rozsudku i jeho zkráceného znění nicméně došlo v důsledku chyby v psaní k uvedení nesprávného čísla popisného v adrese žalobce, kdy namísto čísla 540 bylo nesprávně vyznačeno číslo 520. Rovněž důsledkem chyby v psaní byl potom jako soud, jehož usnesení bylo předmětem přezkumu zdejšího soudu, nesprávně označen *Krajský soud v Praze*, ačkoliv správně šlo o usnesení *Městského soudu v Praze*. Zmíněné nesprávnosti záhlaví rozsudku i jeho zkráceného znění proto předseda senátu podle § 54 odst. 4 soudního řádu správního, ve spojení s § 120 soudního řádu správního opravil.

**P o u č e n í :** Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 27. března 2018

JUDr. Jaroslav Vlašín  
předseda senátu