

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Miloslava Výborného a soudců Mgr. Petry Weissové a JUDr. Michala Mazance v právní věci žalobce: **M. Š.**, zastoupeného Mgr. Pavlem Jurečkou, advokátem se sídlem Sadová 1688/1, Hodonín, proti žalované: **Masarykova univerzita**, se sídlem Žerotínovo náměstí 617/9, Brno, proti rozhodnutím žalované ze dne 11. 11. 2014, čj. MU-PS/17899/2014/44849/ESF, ze dne 26. 6. 2015, čj. MU-PS/11834/2015/48649/ESF, ze dne 8. 12. 2015, čj. MU-PS/22908/2015/52871/ESF, o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 27. 1. 2017, čj. 31 Af 5/2015-58,

t a k t o :

- I. Řízení **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyšší správní soud obdržel dne 3. 3. 2017 kasační stížnost žalobce (dále „stěžovatel“), která směřovala proti rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 27. 1. 2017, čj. 31 Af 5/2015-58, jímž soud zamítl žaloby proti rozhodnutím žalovaného ze dne 11. 11. 2014, čj. MU-PS/17899/2014/44849/ESF, ze dne 26. 6. 2015, čj. MU-PS/11834/2015/48649/ESF, ze dne 8. 12. 2015, čj. MU-PS/22908/2015/52871/ESF.

[2] Podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích (dále jen „zákon o soudních poplatcích“), vzniká poplatková povinnost podáním kasační stížnosti. Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích platí, že nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí; po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. Podle § 47 písm. c) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon.

[3] Stěžovatel neuhradil soudní poplatek současně s podáním kasační stížnosti. Nejvyšší správní soud jej proto vyzval usnesením ze dne 13. 3. 2017, čj. 8 As 44/2017-29, k zaplacení soudního poplatku ve lhůtě 2 týdnů od doručení uvedeného usnesení. Současně jej poučil, že nebude-li poplatek ve stanovené lhůtě zaplacen, soud řízení zastaví. Tato výzva byla zástupci stěžovatele doručena 14. 3. 2017.

[4] Stěžovatel nezaplatil soudní poplatek v dodatečné lhůtě stanovené Nejvyšším správním soudem. Neučinil tak ani následně. Nejvyšší správní soud proto řízení podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s. zastavil.

[5] Podle § 60 odst. 3 s. ř. s. nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně 25. dubna 2017

JUDr. Miloslav Výborný
předseda senátu