

## USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu ve věcech volebních, ve věcech místního a krajského referenda a ve věcech politických stran a politických hnutí složeném z předsedy senátu Tomáše Langáška (soudce zpravodaj), soudců Josefa Baxy, Radana Malíka, Petra Mikeše, Pavla Molka, Miloslava Výborného a soudkyně Daniely Zemanové v právní věci navrhovatelky: **vláda**, se sídlem nábřeží E. Beneše 4, 125 11, Praha 1, za kterou jedná na základě pověření JUDr. Václav Henych, ředitel odboru všeobecné správy Ministerstva vnitra, se sídlem nám. Hrdinů 3, 140 21, Praha 4, proti odpůrkyni: politická strana **Národní demokracie**, IČ 69345473, se sídlem U Tržnice 1979, 272 01 Kladno, o návrhu na pozastavení činnosti politické strany

### t a k t o :

- I. Řízení **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá právo** na náhradu nákladů řízení.

### O d ů v o d n ě n í :

[1] Dne 14. února 2017 podala u Nejvyššího správního soudu vláda (dále jen „navrhovatelka“) návrh na pozastavení činnosti politické strany Národní demokracie (dále jen „odpůrkyně“) podle § 15 odst. 1 zákona č. 424/1991 Sb., o sdružování v politických stranách a v politických hnutích, ve znění pozdějších předpisů. Tento návrh odůvodnila navrhovatelka tím, že odpůrkyně opakovaně nesplnila svou zákonnou povinnost předložit Poslanecké sněmovně úplné výroční finanční zprávy, a to za roky 2014 a 2015.

[2] Po obdržení vyjádření odpůrkyně avizujících doplnění výročních finančních zpráv odpůrkyně teprve dne 4. dubna 2017 zaslala Nejvyššímu správnímu soudu kopii doplnění výročních finančních zpráv obsahující razítko podatelny Poslanecké sněmovny z téhož dne. Následně vzala navrhovatelka podáním doručeným Nejvyššímu správnímu soudu dne 7. dubna 2017 návrh na pozastavení činnosti odpůrkyně zpět. K tomu uvedla, že vzhledem k tomu, že odpůrkyně dodatečně dne 4. dubna 2017 předložila Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR chybějící identifikační údaje dárců ve výročních finančních zprávách za roky 2014 a 2015, není podání návrhu nadále aktuální.

[3] Nejvyšší správní soud proto řízení podle § 47 písm. a) soudního řádu správního zastavil. Podle § 60 odst. 3 soudního řádu správního nemá žádný z účastníků řízení právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

**P o u ě n í :** Proti tomuto usnesení **n e n í** opravný prostředek přípustný.

V Brně dne 10. dubna 2017

Tomáš Langášek  
předseda senátu