

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Mgr. Jany Brothánkové, soudce zpravodaje JUDr. Tomáše Langáška a soudce JUDr. Petra Průchy v právní věci žalobkyně: **ADMIRAL GLOBAL BETTING a.s.**, IČ 26232375, sídlem Komořany 146, Rousínov u Vyškova, zastoupená Mgr. Hanou Zahálkovou, advokátkou, se sídlem Příkop 4, Brno, proti žalovanému: **Odvolací finanční ředitelství**, se sídlem Masarykova 31, Brno, týkající se žaloby proti rozhodnutí žalovaného č. j. 16900/14/5000-14402-707633 ze dne 1. července 2014, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Krajského soudu v Brně č. j. 30 Af 59/2014 - 71 ze dne 12. května 2016,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti žalobkyně **se zastavuje.**
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Žalobkyni **se vrací** zaplacený soudní poplatek za kasační stížnost ve výši 4.000 Kč. Tato částka bude vyplacena z účtu Nejvyššího správního soudu k rukám její zástupkyně Mgr. Haně Zahálkové, advokátky, se sídlem Příkop 4, Brno, do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení.

O d ů v o d n ě n í :

Nejvyššímu správnímu soudu byla dne 7. června 2016 doručena kasační stížnosti žalobkyně (dále též „stěžovatelka“) proti v návěti uvedenému rozsudku Krajského soudu v Brně ve věci odvodu z loterií a jiných podobných her za rok 2012. V průběhu řízení stěžovatelka Nejvyššímu správnímu soudu sdělila podáním ze dne 20. července 2016, doručeným 21. července 2016, že bere kasační stížnosti zpět. Vzhledem k této skutečnosti Nejvyšší správní soud řízení zastavil podle § 47 písm. a) ve spojení s § 120 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „s. ř. s.“).

Výrok o nákladech řízení se opírá o § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s., podle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno. Nejvyšší správní soud současně rozhodl o vrácení uhrazeného soudního poplatku za podání kasační stížnosti podle § 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, podle něhož soud vrátí z účtu soudu i zaplacený poplatek za řízení,

který je splatný podáním návrhu na zahájení řízení, snížený o 20 %, bylo-li řízení zastaveno před prvním jednáním. Stěžovatelka zaplatila soudní poplatek za kasační stížnost ve výši 5.000 Kč, vrací se jí proto o 20 % méně, tj. 4.000 Kč. Lhůta pro vrácení poplatku vyplývá z § 10a odst. 1 zákona o soudních poplatcích.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 27. července 2016

Mgr. Jana Brothánková
předsedkyně senátu