

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Marie Žiškové a soudců JUDr. Lenky Kaniové a JUDr. Filipa Dienstbiera v právní věci žalobce: **Kristián, spol. s r. o.**, se sídlem Výstupní 1129/6, Praha 10, zastoupeného JUDr. Filipem Winterem, advokátem se sídlem Mostecká 21, Praha 1, proti žalované: **Rada pro rozhlasové a televizní vysílání**, se sídlem Škrétova 44/6, Praha 2, o žalobě proti rozhodnutí žalované ze dne 19. 11. 2013, č. j. RUD/5034/2013, sp. zn. 2013/599/RUD/Kri, v řízení o kasační stížnosti žalované proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 10. 5. 2016, č. j. 3 A 14/2014 - 39,

t a k t o :

- I. Řízení **se zastavuje.**
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

Nejvyššímu správnímu soudu byla dne 23. 5. 2016 doručena kasační stížnost žalované, jíž brojí proti v záhlaví označenému rozsudku Městského soudu v Praze. Podáním doručeným Nejvyššímu správnímu soudu dne 14. 6. 2016 vzala žalovaná tuto kasační stížnost zpět.

Podle § 47 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (s. ř. s.), ve spojení s § 120 s. ř. s. soud řízení o kasační stížnosti zastaví, vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět. Nejvyšší správní soud tedy v bodě I. výroku rozhodl o zastavení řízení o kasační stížnosti.

O náhradě nákladů řízení rozhodl Nejvyšší správní soud v bodě II. výroku, a to v souladu s § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s., podle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 22. června 2016

JUDr. Marie Žišková
předsedkyně senátu