

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Lenky Matyášové a soudců JUDr. Jakuba Camrdy a Mgr. Ondřeje Mrákoty v právní věci žalobce: **A. H.**, proti žalovanému: **Krajský soud v Brně**, se sídlem Rooseveltova 16, Brno, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Hradci Králové – pobočka v Pardubicích ze dne 24. 11. 2015, č. j. 52 A 104/2015 - 21,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **se zastavuje.**
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

Krajský soud v Hradci Králové – pobočka v Pardubicích (dále jen „krajský soud“) usnesením ze dne 24. 11. 2015, č. j. 52 A 104/2015 - 21, odmítl žalobu žalobce, kterou se domáhal zrušení usnesení Krajského soudu v Brně ze dne 6. 8. 2015, č. j. 30 A 100/2015 - 26, jímž byla odmítnuta jeho žaloba proti usnesení téhož soudu ze dne 12. 5. 2015, č. j. 29 A 70/2015 - 28.

Proti uvedenému usnesení krajského soudu podal žalobce (stěžovatel) „*Žalobu proti usnesení ČR-Krajského soudu v Hradci Králové-pobočka v Pardubicích č. j. 52 A 104/2015-21, ze dne 24. listopadu 2015*“, jíž se domáhal zrušení napadeného usnesení a vrácení věci krajskému soudu k dalšímu řízení. Dle obsahu Nejvyšší správní soud posoudil uvedené podání jako kasační stížnost, neboť stěžovatel se domáhal zrušení usnesení krajského soudu.

Usnesením Nejvyššího správního soudu ze dne 14. 6. 2016, č. j. 5 As 58/2016 - 7, byl stěžovatel vyzván k zaplacení soudního poplatku za kasační stížnost a k doložení plné moci udělené jím advokátovi k zastupování v řízení o kasační stížnosti nebo k prokázání, že má vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie. V reakci na toto usnesení stěžovatel sdělil Nejvyššímu správnímu soudu, že usnesení mu bylo doručeno dne 27. 6. 2016 a dále uvedl, „*že mu není známo, že by podal dne 11. 2. 2016 kasační stížnost proti rozsudku Krajského soudu v Hradci Králové – pobočka v Pardubicích ze dne 24. 11. 2015, č. j. 52 A 104/2015-21*“. Ke dni vydání tohoto usnesení stěžovatel nezaplatil soudní poplatek za kasační stížnost a nedoložil plnou moc udělenou advokátovi k zastupování v řízení o kasační stížnosti.

Podle § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. soud kasační stížnost odmítne, nejsou-li splněny podmínky řízení (mj. zastoupení advokátem dle § 105 odst. 2 s. ř. s.), tento nedostatek je neodstranitelný nebo přes výzvu soudu nebyl odstraněn, a nelze proto v řízení pokračovat.

Stěžovatel byl usnesením ze dne 14. 6. 2016 poučen, že nezaplatí-li soudní poplatek, soud řízení o jeho kasační stížnosti zastaví; vzhledem k tomu, že stěžovatel ve lhůtě stanovené zdejším soudem nezaplatil soudní poplatek, ačkoli byl o důsledcích nesplnění výzvy řádně poučen, Nejvyšší správní soud řízení o kasační stížnosti zastavil.

O náhradě nákladů řízení bylo rozhodnuto podle § 60 odst. 3 s. ř. s. věty první s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. tak, že žádnému z účastníků se náhrada nákladů řízení nepřiznává.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 14. července 2016

JUDr. Lenka Matyášová
předsedkyně senátu