

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Dagmar Nygrínové a soudců JUDr. Jiřího Pally a Mgr. Aleše Roztočila v právní věci žalobkyně: **Česká televize**, IČ: 000 27 383, se sídlem Kavčí Hory, Praha 4, proti žalované: **Rada pro rozhlasové a televizní vysílání**, se sídlem Škrétova 44/6, Praha 2, v řízení o kasační stížnosti žalované proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 24. 2. 2016, č. j. 5 A 309/2011 – 37,

t a k t o :

- I.** Řízení o kasační stížnosti **se zastavuje.**
- II.** Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 24. 2. 2016, č. j. 5 A 309/2011 - 37, bylo zrušeno rozhodnutí žalované ze dne 23. 8. 2011, č. j. LOJ/2651/2011 (dále jen „přezkoumávané rozhodnutí“), a věc byla vrácena žalované k dalšímu řízení. Současně bylo rozhodnuto o povinnosti žalované zaplatit žalobkyni náhradu nákladů řízení ve výši 3.000 Kč. Přezkoumávaným rozhodnutím žalovaná uložila žalobkyni pokutu ve výši 50.000 Kč za porušení povinností vyplývajících z § 48 odst. 4 písm. a) zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění pozdějších předpisů.

[2] Žalovaná (dále jen „stěžovatelka“) podala proti rozsudku krajského soudu dne 9. 3. 2016 kasační stížnost.

[3] Podáním ze dne 15. 3. 2016, doručeným soudu dne 22. 3. 2016, vzala stěžovatelka kasační stížnost v celém rozsahu zpět a navrhla, aby Nejvyšší správní soud řízení o kasační stížnosti zastavil.

[4] Podle § 47 písm. a) věty první zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), „[s]oud řízení usnesením zastaví, vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět“. S ohledem na zpětvzetí návrhu – kasační stížnosti proto Nejvyšší správní soud řízení o kasační stížnosti v souladu s § 47 s. ř. s. ve spojení s § 120 téhož zákona zastavil.

[5] O nákladech řízení o kasační stížnosti rozhodl Nejvyšší správní soud podle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. ve spojení s § 120 téhož zákona tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 23. března 2016

JUDr. Dagmar Nygrínová
předsedkyně senátu