

## ROZHODNUTÍ

Nejvyšší správní soud jako soud kárný projednal na neveřejném zasedání konaném dne 27. 4. 2017 v senátě složeném z předsedy senátu Mgr. Radovana Havelce a členů JUDr. Lubomíra Ptáčka, JUDr. Renáty Golkové, JUDr. Pavla Klaila, JUDr. Petra Poledne a JUDr. Olgy Pouperové návrh **předsedy Krajského soudu v Plzni** na zahájení kárného řízení ze dne 14. 11. 2016, sp. zn. Spr 3171/2016, proti **JUDr. M. D.**, předsedkyni senátu Okresního soudu Plzeň-sever, zastoupené obhájkyň Mgr. Markétou Kryslovou, advokátkou v Plzni, Prešovská 170/5, a rozhodl

**t a k t o :**

Podle § 14 písm. b) věty před středníkem zákona č. 7/2002 Sb., o řízení ve věcech soudců, státních zástupců a soudních exekutorů,

**s e z a s t a v u j e**

řízení o kárně odpovědnosti kárně obviněné,

**JUDr. M. D., nar. X,**

předsedkyně senátu Okresního soudu Plzeň - sever, bytem X,

pro skutek spočívající v tom,

**že**

1) jako soudkyně Okresního soudu Plzeň-sever porušila své povinnosti vyplývající z ustanovení § 79 odst. 1 a § 82 odst. 1 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, a § 2 odst. 4 a § 306 odst. 2 trestního řádu, neboť v trestní věci vedené u Okresního soudu Plzeň-sever pod sp. zn. 2 T 244/2010, v níž byla obžaloba podána dne 10. 11. 2010, od nápadu obžaloby do současné doby, s přidělenou věcí nepracovala v souladu s ustanovením § 2 odst. 4 trestního řádu, nedbala pokynů a upozornění nadřízeného odvolacího soudu, nereagovala na upozornění ve formě zpráv a kontrolách nevyřízených věcí vedených v rejstřících T, Tm, které byly v době kontrol v kategorii stáří nad dva roky, v rozporu s ustanovením § 306 odst. 2 trestního řádu nekonala řádně řízení proti uprchlému a vědomě opakovala úkony, které zjevně v minulosti nevedly ke skončení řízení a ani k němu vést nemohly, čímž způsobila neodůvodněné průtahy v projednávání této trestní věci vedoucí k tomu, že trestní věc dosud není skončena,

2) jako soudkyně Okresního soudu Plzeň-sever porušila své povinnosti vyplývající z ustanovení § 79 odst. 1 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, a § 2 odst. 4 a § 198 odst. 3 trestního řádu, neboť ve věci vedené u Okresního soudu Plzeň-sever pod sp. zn. 1 T 272/2009, v níž byla obžaloba podána dne 8. 12. 2009, ode dne 10. 10. 2013, kdy jí byla věc přidělena k vyřízení, do současné doby, nereagovala na upozornění ve formě zpráv o kontrolách nevyřízených věcí vedených v rejstřících T, Tm, které byly v době kontrol v kategorii stáří nad dva roky, opakovaně

nařizovala hlavní líčení, aniž by splnila povinnost uloženou v § 198 odst. 3 trestního řádu, z toho důvodu musela být hlavní líčení odročována, čímž způsobila neodůvodněné průtahy v projednávání této trestní věci vedoucí k tomu, že trestní věc dosud není skončena,

### protože

se kárně obviněná podáním, doručeným prezidentu republiky dne 3. 4. 2017, vzdala funkce soudce.

### O d ů v o d n ě n í :

Návrhem doručeným Nejvyššímu správnímu soudu, jako soudu kárnému, dne 16. 11. 2016, bylo zahájeno kárné řízení s JUDr. M. D. (dále jen „kárně obviněná“), a to pro skutky uvedené ve výroku tohoto rozhodnutí.

Dne 3. 4. 2017 obdržel kárný senát sdělení kárně obviněné, ze kterého se podává, že dne 30. 3. 2017 „*podala rezignaci na funkci soudkyně*“. Ze sdělení Kanceláře prezidenta republiky ze dne 7. 4. 2017, čj., KPR 2076/2017, které si kárný senát vyžádal, vyplývá, že kárně obviněná skutečně doručila dne 3. 4. 2017 oznámení o vzdání se funkce soudce.

Podle § 14 písm. b) věty před středníkem zákona č. 7/2002 Sb., o řízení ve věcech soudců, státních zástupců a soudních exekutorů, *kárný senát bez ústního jednání řízení zastaví, zanikla-li soudci, předsedovi soudu, místopředsedovi soudu, předsedovi kolegia Nejvyššího soudu nebo Nejvyššího správního soudu nebo státnímu zástupci jeho funkce nebo, jde-li o soudce, předsedu soudu, místopředsedu soudu nebo předsedu kolegia Nejvyššího soudu nebo Nejvyššího správního soudu, bylo-li vzdání se funkce doručeno prezidentu republiky, ministru spravedlnosti nebo předsedovi Nejvyššího soudu nebo Nejvyššího správního soudu.*

Vzhledem k tomu, že kárně obviněná prokazatelně doručila před věcným projednáním kárného návrhu prezidentu republiky oznámení, kterým se vzdává funkce soudce, kárný senát řízení o kárném návrhu zastavil.

**P o u č e n í :** Proti tomuto rozhodnutí **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 27. dubna 2017

Mgr. Radovan Havelec  
předseda kárného senátu