

## R O Z H O D N U T Í

Nejvyšší správní soud jako soud kárný rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Petra Průchy a členů JUDr. Milady Šámalové, JUDr. Ivany Doubkové, JUDr. Josefa Českého, JUDr. Petra Hajna a JUDr. Tomáše Prokopce v neveřejném zasedání dne 8. 9. 2016 ve věci návrhu **předsedkyně Okresního soudu v Děčíně**, ze dne 31. 3. 2016, Spr 628/2016, na zahájení kárného řízení proti **Mgr. J. N.**, soudci Okresního soudu v Děčíně,

### t a k t o :

Řízení o návrhu na zahájení kárného řízení **se** podle § 14 písm. a) zákona č. 7/2002 Sb., o řízení ve věcech soudců, státních zástupců a soudních exekutorů, **z a s t a v u j e**.

### O d ů v o d n ě n í :

Návrhem předsedkyně Okresního soudu v Děčíně (dále jen „navrhovatelka“) ze dne 30. 3. 2016 bylo zahájeno kárné řízení se soudcem Okresního soudu v Děčíně Mgr. J. N.

Podáním ze dne 4. 7. 2016, doručeným kárnému soudu elektronicky se zaručeným podpisem téhož dne, vzala navrhovatelka návrh na zahájení kárného řízení ze dne 31. 3. 2016 v plném rozsahu zpět, s odůvodněním, že jí bylo v kopii doručeno vzdání se funkce soudce podle § 95 odst. 1 zákona č. 6/2002 Sb., adresované prezidentu republiky.

Podle § 14 písm. a) zákona č. 7/2002 Sb., o řízení ve věcech soudců, státních zástupců a soudních exekutorů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 7/2002 Sb.“), senát kárného soudu bez ústního jednání řízení zastaví, byl-li návrh na zahájení řízení podán opožděně nebo byl-li vzat zpět.

V dané věci kárný senát zjistil, že návrh na zahájení řízení byl vzat navrhovatelkou zpět a nejsou tak pochybnosti o naplnění podmínek uvedených v citovaném ustanovení § 14 písm. a) zákona č. 7/2002 Sb. pro zastavení řízení bez nařízení ústního jednání.

Vzhledem k uvedenému kárný senát rozhodl o zastavení předmětného řízení.

**P o u ě n í :** Proti tomuto rozhodnutí **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 8. září 2016

JUDr. Petr Průcha  
předseda kárného senátu