

## U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Jaroslava Hubáčka a soudců JUDr. Elišky Cihlářové a JUDr. Tomáše Foltase v právní věci žalobkyně: **Angusland s.r. o.**, se sídlem Nové Zákupy 315, Zákupy, zastoupena JUDr. Tomášem Rybářem, Ph.D., advokátem, advokátní kancelář RYBÁŘ, SOPPÉ & PARTNEŘI, se sídlem Purkyňova 2121/3, Praha 1, proti žalovanému: **Ministerstvo zemědělství**, se sídlem Těšnov 17, Praha 1, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 3. 11. 2015, č. j. 5 A 110/2013 - 25,

### t a k t o:

- I. Řízení **se zastavuje.**
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Žalobkyni **se vrací** zaplacený soudní poplatek za řízení o kasační stížnosti ve výši 4.000 Kč, který bude vyplacen z účtu Nejvyššího správního soudu k rukám zástupce žalobkyně, JUDr. Tomáše Rybáře, advokáta, do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení.

### O d ů v o d n ě n í:

Městský soud v Praze (dále jen „městský soud“) rozsudkem ze dne 3. 11. 2015, č. j. 5 A 110/2013 – 25, zamítl žalobu společnosti Angusland s. r. o. (dále též „žalobkyně“), kterou se tato společnost domáhala přezkoumání a zrušení rozhodnutí Ministerstva zemědělství ze dne 21. 5. 2013, č. j. 28749/2013-MZE-14132, jímž bylo zamítnuto odvolání žalobkyně a potvrzeno rozhodnutí Státního zemědělského intervenčního fondu (dále jen „SZIF“) ze dne 11. 2. 2013, č. j. SZIF /2013/0041886, kterým byla žalobkyni pro rok 2012 poskytnuta dotace v rámci agroenvironmentálních opatření, podopatření postupy šetrné k životnímu prostředí, titulu ekologického zemědělství a podopatření ošetřování travních porostů v celkové výši 2.670.433,87 Kč, a náhrady nákladů soudního řízení.

Proti tomuto rozsudku městského soudu podala žalobkyně dne 18. 11. 2015 včasnou kasační stížnost, kterou se u Nejvyššího správního soudu domáhala vydání rozsudku, jímž by byl zrušen rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 3. 11. 2015, č. j. 5 A 110/2013 - 25, a věc byla vrácena tomuto soudu k dalšímu řízení.

Podáním zástupce žalobkyně - JUDr. Tomáše Rybáře, Ph.D., advokáta, ze dne 16. 12. 2015, které bylo adresované Nejvyššímu správnímu soudu ke sp. zn. 7 Afs 292/2015, vzala žalobkyně svou kasační stížnost proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 3. 11. 2015, č. j. 5 A 110/2013 - 25, v plném rozsahu výslovně zpět.

Jelikož tento projev vůle žalobkyně, kterým došlo ke zpětvzetí kasační stížnosti, nevzbuzuje žádné pochybnosti, a nebyl ani účinně odvolán, Nejvyšší správní soud zastavil řízení o kasační stížnosti podle ustanovení 47 písm. a) s. ř. s. za použití ustanovení § 120 s. ř. s.

Výrok o nákladech řízení se opírá o ustanovení § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. ve spojení s ustanovením § 120 s. ř. s., podle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno nebo žaloba odmítnuta.

Jelikož řízení o kasační stížnosti žalobkyně bylo Nejvyšším správním soudem zastaveno ještě před prvním jednáním, rozhodl tento soud podle ust. § 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, o vrácení zaplaceného soudního poplatku za řízení o kasační stížnosti ve výši 5.000 Kč, sníženého o 20 %, nejméně však o 1.000 Kč, tedy ve výši 4.000 Kč.

**Poučení:** Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 17. prosince 2015

JUDr. Jaroslav Hubáček  
předseda senátu