

## U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Marie Žiškové a soudců JUDr. Lenky Kaniové a JUDr. Filipa Dienstbiera v právní věci žalobce: **Ing. L. M.**, zastoupený Mgr. Janem Válkem, advokátem se sídlem Petrská 1136/12, Praha 1, proti žalovanému: **Krajský úřad Středočeského kraje**, odbor regionálního rozvoje, se sídlem Zborovská 11, Praha 5, za účasti osob zúčastněných na řízení: **I) Ing. P. K., II) Ing. D. K., III) R. K., IV) MUDr. L. Š., CSc., V) Mgr. M. L., VI) J. L., VII) K. B., VIII) P. H., IX) Mgr. O. K., X) Ing. B. K., XI) Ing. J. K., XII) J. B., XIII) Z. B., XIV) T. K., XV) J. L., XVI) E. L., XVII) B. K., XVIII) F. K., XIX) J. K., XX) H. K., XXI) Ing. K. A., XXII) Mgr. K. A., XXIII) J. U., XXIV) L. U., XXV) M. Š.**, osoby zúčastněné na řízení IV) - XXV) společně zastoupené Mgr. Liborem Buchtou, advokátem se sídlem Dukelských hrdinů 23, Praha 7, **XXVI) P. D., XXVII) K. D., XXVIII) P. Š., a XXIX) P. Š.**, o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 5. 11. 2012, sp. zn. SZ 131960/2012/KUSK REG/Vo, č. j. 158955/2012/KUSK, v řízení o kasační stížnosti žalovaného proti rozsudku Krajského soudu v Praze ze dne 12. 11. 2015, č. j. 46 A 11/2013 - 158,

### t a k t o :

- I. Řízení **se zastavuje.**
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

### O d ů v o d n ě n í :

[1] Shora označeným rozsudkem Krajský soud v Praze rozhodl o zrušení žalobou napadeného rozhodnutí a o povinnosti žalovaného zaplatit žalobci náhradu nákladů řízení.

[2] Toto usnesení napadl žalovaný (dále jen stěžovatel) kasační stížností ze dne 25. 11. 2015.

[3] Podáním doručeným Nejvyššímu správnímu soudu dne 17. 12. 2015 stěžovatel vzal tuto kasační stížnost zpět.

[4] Podle § 47 písm. a) s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. soud řízení o kasační stížnosti zastaví, vzal-li návrhovatel svůj návrh zpět. Nejvyšší správní soud tedy v bodě I. výroku rozhodl o zastavení řízení o kasační stížnosti.

[5] O náhradě nákladů řízení rozhodl Nejvyšší správní soud v bodě II. výroku, a to v souladu s § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s., podle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

**Poučení:** Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 6. ledna 2016

JUDr. Marie Žišková  
předsedkyně senátu