

## U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Jaroslava Vlašína a soudců JUDr. Jana Vyklického a Mgr. Radovana Havelce v právní věci žalobce: **P. Č.**, proti žalovaným: **1) předseda Okresního soudu v Českém Krumlově**, se sídlem Český Krumlov, Linecká 284, **2) předseda Krajského soudu v Českých Budějovicích**, se sídlem České Budějovice, Zátkovo nábřeží 2, o žalobě na ochranu před nezákonným zásahem správního orgánu, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 19. 11. 2015, č. j. 30 A 87/2015 – 55,

### t a k t o :

- I. Řízení **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

### O d ů v o d n ě n í :

Kasační stížností ze dne 7. 12. 2015 napadl žalobce (dále „stěžovatel“) usnesení Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 19. 11. 2015, č. j. 30 A 87/2015 – 55, jímž bylo pro nezaplacení soudního poplatku zastaveno řízení o žalobě na ochranu před nezákonným zásahem správního orgánu.

Stěžovatel současně s podáním kasační stížnosti nezaplatil soudní poplatek, a proto jej Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 28. 12. 2015, č. j. 3 As 271/2015 – 10 vyzval, aby poplatkovou povinnost splnil v náhradní lhůtě jednoho týdne. Stěžovatel byl zároveň poučen o následcích nesplnění poplatkové povinnosti. Zmiňované usnesení bylo stěžovateli doručeno dne 8. 1. 2016, přičemž soudní poplatek dosud zaplacen nebyl. Lhůta k zaplacení přitom uplynula již dnem 15. 1. 2016.

Podle ustanovení § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích platí, že nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí; po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví.

Podle ustanovení § 47 odst. 1 písm. c) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon. Toto ustanovení se užíje na základě ustanovení § 120 s. ř. s. v řízení o kasační stížnosti obdobně.

Stěžovatel byl řádně vyzván k zaplacení soudního poplatku a poučen o následcích, které nastoupí v případě, že jej nezaplatí. Navzdory tomu nebyl soudní poplatek ve stanovené lhůtě zaplacen, a proto Nejvyšší správní soud řízení o kasační stížnosti zastavil podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s.

O nákladech řízení rozhodl Nejvyšší správní soud podle § 60 odst. 3 s. ř. s., podle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno nebo žaloba odmítnuta.

**Poučení:** Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 27. ledna 2016

JUDr. Jaroslav Vlašín  
předseda senátu