

## U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Jaroslava Vlašína a soudců Mgr. Radovana Havelce a JUDr. Jana Vyklického v právní věci žalobce: **P. Č.**, proti žalovanému: **Okresní soud ve Strakonících**, se sídlem Strakonice, Smetanova 455, ve věci ochrany před nezákonným zásahem, o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 13. 11. 2015, č. j. 10 A 204/2015 – 6,

**t a k t o :**

- I.** Řízení **se zastavuje.**
- II.** Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

### O d ů v o d n ě n í :

Podanou kasační stížností žalobce (dále též „stěžovatel“) napadl v záhlaví označené usnesení Krajského soudu v Českých Budějovicích, kterým bylo odmítnuto jeho podání datované dnem 19. 10. 2015, jímž se domáhal toho, aby soud zakázal předsedovi Okresního soudu ve Strakonících pokračovat v porušování jeho práva na řádné doručení písemností soudu a na racionální styk se soudem a dále navrhl, aby byl obnoven stav před zásahem ke dni, kdy byl dán pokyn používat vadné obálky se zeleným pruhem dle IMS. V řízení o kasační stížnosti stěžovatel požádal o osvobození od soudních poplatků.

Usnesením ze dne 2. 2. 2016, č. j. 3 Azs 269/2015 - 27, Nejvyšší správní soud žádost stěžovatele s ohledem na charakter sporu zamítl. Dále stěžovatele vyzval k zaplacení soudního poplatku ve lhůtě 7 dnů od doručení tohoto usnesení. Současně jej poučil o tom, že nebude-li poplatek ve stanovené lhůtě zaplacen, soud řízení zastaví. Tato výzva byla stěžovateli doručena dne 12. 2. 2016.

Podle ustanovení § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, vzniká poplatková povinnost podáním kasační stížnosti. Podle ustanovení § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb. nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí; po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. Podle ustanovení § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“), soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon.

Žalobce ve lhůtě stanovené Nejvyšším správním soudem ani následně soudní poplatek splatný podáním kasační stížnosti nezaplátil. Nejvyšší správní soud proto řízení podle § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb. ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s. zastavil.

Podle ustanovení § 60 odst. 3 s. ř. s. nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

**Poučení:** Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 9. března 2016

JUDr. Jaroslav Vlašín  
předseda senátu