

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Dagmar Nygrínové a soudců JUDr. Jiřího Pally a Mgr. Aleše Roztočila v právní věci žalobce: **P. Č.**, proti žalovanému: **Okresní soud v Klatovech**, se sídlem Dukelská 138/III, Klatovy, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Plzni ze dne 29. 7. 2015, č. j. 30 A 153/2014 - 21,

t a k t o :

- I.** Řízení o kasační stížnosti **se zastavuje.**
- II.** Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyšší správní soud obdržel ve shora označené věci dne 17. 9. 2015 kasační stížnost žalobce (dále jen „stěžovatel“) proti shora označenému usnesení Krajského soudu v Plzni ze dne 29. 7. 2015, č. j. 30 A 153/2014 - 21, ve věci neposkytnutí žalobcem požadovaných informací.

[2] Podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona o soudních poplatcích je s podáním kasační stížnosti spojen vznik poplatkové povinnosti (poplatek činí 5.000 Kč). Vzhledem k tomu, že stěžovatel současně s podáním kasační stížnosti soudní poplatek nezaplatil, Nejvyšší správní soud jej usnesením ze dne 24. 9. 2015, č. j. 4 As 210/2015 - 16, vyzval k jeho zaplacení ve lhůtě sedmi dnů a poučil jej, že nebude-li poplatek ve stanovené lhůtě zaplacen, soud řízení zastaví podle § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s. Stěžovatel reagoval podáním ze dne 19. 10. 2015, ve kterém žádal o ustanovení zástupce a o osvobození od soudních poplatků. Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 21. 10. 2015, č. j. 4 As 210/2015 – 29, návrh stěžovatele na osvobození od soudních poplatků a na ustanovení zástupce zamítl. Výrokem III. tohoto usnesení jej opětovně vyzval k zaplacení soudního poplatku za kasační stížnost ve výši 5000 Kč ve lhůtě sedmi dnů od doručení tohoto usnesení.

[3] Usnesení Nejvyššího správního soudu ze dne 21. 10. 2015, č. j. 4 As 210/2015 – 29, bylo stěžovateli doručeno dne 9. 11. 2015. Lhůta 7 dnů určená Nejvyšším správním soudem k zaplacení soudního poplatku tak počala běžet v úterý dne 10. 11. 2015 a uplynula v pondělí dne 16. 11. 2015. Stěžovatel však ve stanovené lhůtě a ani později soudní poplatek nezaplatil, pouze přípisem ze dne 13. 11. 2015 Nejvyššímu správnímu soudu sdělil, že svým rozhodnutím tento soud překročil procesní návrh a že proto nezplatí soudní poplatek. Stěžovatel rovněž uvedl, že si nebude zajišťovat zastoupení advokátem.

[4] Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích, *nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížností zaplacen, soud vyzve poplatníka*

pokračování

ke jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí; po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. Podle § 47 písm. c) s. ř. s., soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon.

[5] Stěžovatel byl řádně vyzván k zaplacení soudního poplatku a poučen o následcích, které nastoupí v případě nezaplacení. Navzdory této výzvě a náležitému poučení však stěžovatel ve stanovené lhůtě soudní poplatek nezaplatil, proto Nejvyšší správní soud řízení o kasační stížnosti zastavil podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s.

[6] O nákladech řízení o kasační stížnosti rozhodl Nejvyšší správní soud podle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. za použití ustanovení § 120 téhož zákona. Jelikož bylo řízení zastaveno, žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

P o u ě n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 20. listopadu 2015

JUDr. Dagmar Nygrínová
předsedkyně senátu