

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Dagmar Nygrínové a soudců JUDr. Petra Hluštíka a JUDr. Jiřího Pally v právní věci žalobkyně: **Zelená louka s.r.o.**, IČ: 254 50 450, se sídlem Levínské Petrovice 35, Lovečkovice, zast. JUDr. Tomášem Rybářem, Ph.D., advokátem, se sídlem Purkyňova 3, Praha 1, proti žalovanému: **Ministerstvo zemědělství**, se sídlem Těšnov 17, Praha 1, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 21. 8. 2015, č. j. 11 A 121/2012 – 42,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **se zastavuje.**
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.
- III. Žalobkyni bude do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení **v r á c e n** z účtu Nejvyššího správního soudu soudní poplatek za kasační stížnost ve výši 4.000 Kč.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Městský soud v Praze zamítl rozsudkem ze dne 21. 8. 2015, č. j. 11 A 121/2012 - 42 žalobu žalobkyně (dále jen „stěžovatelka“) proti rozhodnutí žalovaného ze dne 5. 6. 2012, č. j. 88250/2012-MZE-14132, kterým bylo zamítnuto odvolání stěžovatelky proti rozhodnutí Státního zemědělského intervenčního fondu o poskytnutí dotace pro rok 2011, a to v rámci agroenvironmentálních opatření, podopatření postupy šetrné k životnímu prostředí, (titulů ekologické zemědělství s kulturami orná půda a travní porosty) a ošetřování travních porostů (titulů louky a pastviny), v celkové výši 3.165.582,30 Kč.

[2] Stěžovatelka napadla rozsudek městského soudu včasnou kasační stížností.

[3] Podáním ze dne 15. 12. 2015, došlým soudu dne 16. 12. 2015, vzala stěžovatelka kasační stížnost v celém rozsahu zpět. Soud proto rozhodl ve smyslu § 47 písm. a) s. ř. s. a řízení o kasační stížnosti zastavil.

[4] O nákladech řízení o kasační stížnosti rozhodl Nejvyšší správní soud podle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. za použití ustanovení § 120 téhož zákona. Jelikož bylo řízení zastaveno, nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

[5] Soud zároveň rozhodl o vrácení zaplaceného soudního poplatku žalobkyni, sníženého o 1.000 Kč dle § 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb., neboť řízení o kasační stížnosti bylo zastaveno před prvním jednáním.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 17. prosince 2015

JUDr. Dagmar Nygrínová
předsedkyně senátu