

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Jiřího Pally a soudců JUDr. Dagmar Nygrínové a Mgr. Aleše Roztočila v právní věci žalobců: **a) Krajské regionální centrum, regionální pobočka Cheb**, IČ 49185926, se sídlem Sokolovská 875/167, Karlovy Vary, **b) Krajské regionální centrum - regionální pobočka Chrudim**, IČ 75159601, se sídlem Soudní 988/1, Praha 4, **c) Krajské regionální centrum - regionální pobočka České Budějovice**, IČ 75158817, se sídlem Husova třída 1847/5, České Budějovice, **d) Krajské regionální centrum - regionální pobočka Český Krumlov**, IČ 75158825, se sídlem Husova třída 1847/5, České Budějovice, **e) Krajské regionální centrum - Regionální pobočka Domažlice**, IČ 49185900, se sídlem Tylova 42, Plzeň, **f) Česká účetní rada, Krajské regionální centrum – regionální pobočka Jičín**, IČ 75157543, se sídlem Soudní 988/1, Praha 4, **g) Krajské regionální centrum – regionální centrum Jindřichův Hradec**, IČ 75158833, se sídlem Husova třída 1847/5, České Budějovice, **h) Krajské regionální centrum, regionální pobočka Karlovy Vary**, IČ 49185918, se sídlem Sokolovská 875/167, Karlovy Vary, **ch) Česká účetní rada, Krajské regionální centrum – regionální pobočka Kladno**, IČ 75159236, se sídlem Soudní 988/1, Praha 4, **i) Krajské regionální centrum – regionální pobočka Klatovy**, IČ 46813322, se sídlem Tylova 42, Plzeň, **j) Česká účetní rada, Krajské regionální centrum – regionální pobočka Kolín**, IČ 75157527, se sídlem Soudní 988/1, Praha 4, **k) Česká účetní rada, Krajské regionální centrum – regionální pobočka Kutná Hora**, IČ 75157519, se sídlem Soudní 988/1, Praha 4, **l) Česká účetní rada, Krajské regionální centrum – regionální pobočka Mělník**, IČ 75157578, se sídlem Soudní 988/1, Praha 4, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra**, se sídlem Nad Štolou 3, Praha 7, v řízení o kasačních stížnostech žalobců proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 30. 7. 2015, č. j. 9 A 66/2014 – 222,

t a k t o :

- I. Řízení o kasačních stížnostech **se zastavuje.**
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasačních stížnostech.

O d ů v o d n ě n í :

Usnesením ze dne 30. 7. 2015, č. j. 9 A 66/2014 – 222, Městský soud v Praze zastavil řízení o žalobách proti rozhodnutí žalovaného ze dne 31. 12. 2013, č. j. MV-16512-202/VS-2008, a to z důvodu nezaplacení soudních poplatků. Naposledy uvedeným rozhodnutím žalovaný rozpustil občanské sdružení Česká účetní rada, IČ 26983567 a organizační jednotky uvedené v příloze tohoto rozhodnutí.

Proti usnesení Městského soudu v Praze podali žalobci (dále jen „stěžovatelé“) včasné kasační stížnosti, projednávané ve společném řízení pod sp. zn. 4 As 198/2015.

Zdejší soud v první řadě konstatuje, že v souladu s usnesením rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu ze dne 9. 6. 2015, č. j. 1 As 196/2014 – 19, nelze považovat skutečnost, že stěžovatelé napadají kasačními stížnostmi usnesení Městského soudu v Praze o zastavení řízení pro nezaplacení soudních poplatků, samu o sobě za důvod k tomu, aby nepožadoval po stěžovatelích zaplacení soudních poplatků za řízení o kasačních stížnostech. Vzhledem k tomu, že podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, je s podáním kasační stížnosti spojen vznik poplatkové povinnosti a soudní poplatky za jednotlivé kasační stížnosti uhrazeny nebyly, Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 29. 9. 2015, č. j. 4 As 198/2015 - 41, vyzval stěžovatele k zaplacení soudních poplatků ve výši 13x 5.000 Kč, a to ve lhůtě pěti dnů od doručení tohoto usnesení. Současně stěžovatele poučil o tom, že nebudou-li soudní poplatky ve stanovené lhůtě zaplacený, soud řízení zastaví. Předmětné usnesení bylo stěžovatelům doručeno dne 1. 10. 2015.

Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích, „[n]ebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí; po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví.“

Stěžovatelé byli řádně vyzváni k zaplacení soudních poplatků a poučení o následcích, které nastoupí v případě nezaplacení. Navzdory výzvě a náležitému poučení stěžovatelé ve stanovené lhůtě, která uplynula dne 6. 10. 2015, soudní poplatky nezaplatili ani nepožádali o osvobození od soudních poplatků. Proto Nejvyšší správní soud řízení o kasačních stížnostech zastavil podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů.

O nákladech řízení o kasačních stížnostech rozhodl Nejvyšší správní soud podle § 60 odst. 3 věty první soudního řádu správního za použití ustanovení § 120 téhož zákona. Jelikož bylo řízení zastaveno, žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 8. října 2015

JUDr. Jiří Palla
předseda senátu