

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Jaroslava Vlašína a soudců JUDr. Jana Vyklického a Mgr. Radovana Havelce v právní věci žalobce: **Naturland, s. r. o.**, se sídlem Nový Kostel 205, zastoupen JUDr. Tomášem Rybářem, PhD, advokátem AK RYBÁŘ, SOPPÉ & PARTNEŘI, se sídlem Praha 1, Purkyňova 2123/3, proti žalovanému: **Ministerstvo zemědělství ČR**, se sídlem Praha 1, Těšnov 17, ve věci žaloby proti rozhodnutím Ministerstva zemědělství ČR č. j. 88209/2012-MZE-1432 a č. j. 88222/2012-MZE-1432, obou ze dne 5. 6. 2012, o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 21. 8. 2015, č. j. 11 A 118/2012 - 51,

t a k t o :

- I. Řízení **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce napadl kasační stížností ze dne 9. 9. 2015, rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 21. 8. 2015, č. j. 11 A 118/2012 - 51, jímž byla zamítnuta žaloba proti shora uvedeným rozhodnutím žalovaného č. j. 88209/2012-MZE-1432 a č. j. 88222/2012-MZE-1432. Těmito rozhodnutími byla zamítnuta odvolání žalobce proti rozhodnutím Státního zemědělského intervenčního fondu č. j. SZIF/2012/0047268, a č. j. SZIF/2012/0047253, obou ze dne 3. 2. 2015, a uvedená rozhodnutí byla potvrzena.

Dne 16. 12. 2015 bylo Nejvyššímu správnímu soudu doručeno podání žalobce ze dne 15. 12. 2015, kterým žalobce „*v řízení o kasační stížnosti proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 21. 8. 2015, č. j. 11 A 118/2015 - 51, bere v plném rozsahu zpět kasační stížnost proti citovanému rozsudku Městského soudu v Praze a navrhuje, aby Nejvyšší správní soud řízení zastavil a rozhodl, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.*“ Toto podání nevzbuzuje pochybnost o řádně projevené vůli žalobce k učiněnému procesnímu úkonu zpětvzetí kasační stížnosti ze dne 9. 9. 2015.

Podle § 47 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb. soudního řádu správního (dále „s. ř. s.“), ve spojení s § 120 s. ř. s., zastaví soud řízení také v případě, kdy žalobce vezme účinně zpět žalobu, respektive kasační stížnost. V nyní posuzovaném případě k účinnému zpětvzetí kasační stížnosti žalobcem došlo, a proto Nejvyšší správní soud řízení dle § 47 písm. a) s. ř. s. zastavil.

O nákladech řízení bylo rozhodnuto dle § 60 odst. 3 s. ř. s., podle kterého nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení také tehdy, bylo-li řízení zastaveno. Právě o takový případ se v dané věci jedná.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 17. prosince 2015

JUDr. Jaroslav Vlašín
předseda senátu