

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Daniely Zemanové a soudců Zdeňka Kühna a Miloslava Výborného v právní věci žalobkyně: **MIJAMA, s. r. o.**, se sídlem Kladenská 683, Buštěhrad, zast. JUDr. Ing. Tomášem Jiroutem, advokátem se sídlem Západní 31, Praha 6, proti žalovanému: **Krajský úřad Středočeského kraje**, se sídlem Zborovská 11, Praha 5, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 5. 5. 2015, čj. 034703/2015/KUSK/OŽP/Vz, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti usnesení Krajského soudu v Praze ze dne 28. 7. 2015, čj. 46 A 72/2015-11,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **se zastavuje**.
- II. Žalobkyni **se vrací** soudní poplatek ve výši **4 000 Kč**.
- III. Žádný z účastníků na řízení **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobkyně (dále jen „stěžovatelka“) včasnou kasační stížností napadla v záhlaví označený rozsudek Krajského soudu v Praze, jímž byla odmítnuta její žaloba proti rozhodnutí žalovaného ze dne 5. 5. 2015, čj. 034703/2015/KUSK/OŽP/Vz.

[2] Podáním ze dne 5. 6. 2016 vzala stěžovatelka kasační stížnost zpět. V důsledku tohoto zpětvzetí Nejvyšší správní soud dle § 47 písm. a) s. ř. s., ve spojení s § 120 s. ř. s., řízení o kasační stížnosti zastavil a dle § 10 odst. 3 věty první zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, vrátil stěžovateli zaplacený soudní poplatek za kasační stížnost snížený o 20 %.

[3] Stěžovatelka ani žalovaný nemají s přihlédnutím k § 60 odst. 3 větě první s. ř. s., ve spojení s § 120 s. ř. s., právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 7. června 2015

Daniela Zemanová
předsedkyně senátu