

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Jaroslava Vlašína a soudců JUDr. Jana Vyklického a Mgr. Radovana Havelce v právní věci žalobce: **D. H.**, zastoupen Mgr. Martou Ptáčkovou, advokátkou se sídlem Moravské náměstí 15, Brno, proti žalovanému: **Krajský úřad Jihomoravského kraje**, se sídlem Žerotínovo náměstí 3/5, Brno, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 27. 2. 2015, č. j. JMK 12486/2015, sp. zn. S-JMK 12486/2015/ODOS/Ša, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Brně ze dne 11. 5. 2015, č. j. 41 A 15/2015 – 15,

t a k t o :

- I. Kasační stížnost **se o d m í t á .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

Shora označeným usnesením Krajského soudu v Brně (dále „krajský soud“) bylo zastaveno řízení o žalobě žalobce (dále „stěžovatel“) pro nezaplacení soudního poplatku. Toto usnesení napadl stěžovatel kasační stížností, v níž uvedl, že soudní poplatek zaplatil krajskému soudu v den, kdy usnesení o zastavení řízení nabylo právní moci. Krajský soud následně usnesením ze dne 12. 6. 2015, č. j. 41 A 15/2015 – 21, ve smyslu ustanovení § 9 odst. 7 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích zrušil své předchozí usnesení o zastavení řízení s odůvodněním, že stěžovatel soudní poplatek uhradil v den nabytí právní moci rozhodnutí o zastavení řízení. Toto usnesení krajského soudu nabylo právní moci dne 23. 6. 2015.

Z výše uvedeného vyplývá, že původní rozhodnutí krajského soudu o zastavení řízení, které mělo být přezkoumáno v řízení o kasační stížnosti, bylo zrušeno. Tím odpadl předmět řízení o kasační stížnosti.

Podle ust. § 46 odst. 1 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále „s. ř. s.“) soud odmítne návrh, pokud nejsou splněny podmínky řízení a tento nedostatek je neodstranitelný. Za použití § 120 s. ř. s. se uvedené ustanovení uplatní také v řízení o kasační stížnosti.

Jelikož v projednávané věci odpadl předmět řízení o kasační stížnosti, Nejvyšší správní soud rozhodl o odmítnutí kasační stížnosti podle § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s.

O nákladech řízení bylo rozhodnuto podle § 60 odst. 3 s. ř. s. (za použití § 120 s. ř. s.), podle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno nebo žaloba (v tomto případě kasační stížnost) odmítnuta.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 9. července 2015

JUDr. Jaroslav Vlašín
předseda senátu