

## U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně Mgr. Jany Brothánkové, soudce zpravodaje JUDr. Tomáše Langáška a soudce JUDr. Petra Průchy v právní věci žalobců: **a) J. Š., b) Mgr. P. Š.**, oba zastoupeni MUDr. Mgr. Danielem Mališem, LL.M., advokátem, se sídlem Na Rybníčku 1329/5, Praha 2, proti žalovanému: **Krajský úřad Libereckého kraje**, se sídlem U Jezu 642/2a, Liberec, **za účasti** osob zúčastněných na řízení: **I)** Horská služba ČR, o.p.s., se sídlem Špindlerův Mlýn 260, Špindlerův Mlýn, **II)** Obec Bedřichov, se sídlem Bedřichov 218, Bedřichov, zastoupená Mgr. Martinem Vondroušem, advokátem se sídlem AK Spolák s.r.o., 8. března 21/13, Liberec, týkající se žaloby proti rozhodnutí žalovaného sp. zn. OÚPSŘ 377/2013-330-rozh. ze dne 31. 12. 2013, v řízení o kasační stížnosti žalobců proti rozsudku Krajského soudu v Ústí nad Labem, pobočka v Liberci, č. j. 59 A 15/2014 - 182 ze dne 26. března 2015,

### t a k t o :

- I.**     Řízení o kasační stížnosti žalobce a) a žalobkyně b) **se zastavuje.**
- II.**    Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

### O d ů v o d n ě n í :

Nejvyššímu správnímu soudu byla ve výše uvedené věci doručena kasační stížnost žalobců (dále jen „stěžovatelé“), která však nespĺňovala podmínky řízení podle zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů. V souladu s ustanovením § 4 odst. 1 písm. d) zákona o soudních poplatcích je s podáním kasační stížnosti spojen vznik poplatkové povinnosti, není-li návrhovatel či věc, které se návrh týká, od soudního poplatku osvobozen podle ustanovení § 11 tohoto zákona. Podle položky č. 19 sazebníku soudních poplatků, který je přílohou uvedeného zákona, je kasační stížnost zpoplatněna částkou 5 000 Kč.

Stěžovatelé soudní poplatky současně s podáním kasační stížnosti neuhradili. Nejvyšší správní soud stěžovatele usnesením č. j. 6 As 80/2015 - 26 ze dne 14. dubna 2015 vyzval ke splnění poplatkové povinnosti a zaplacení soudních poplatků, přičemž jim k tomu stanovil lhůtu jednoho týdne od doručení předmětné výzvy. V usnesení soud stěžovatele poučil o způsobech platby a rovněž o následcích nesplnění své poplatkové povinnosti ve smyslu § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích.

Usnesení s výzvou k zaplacení soudního poplatku bylo právnímu zástupci stěžovatelů doručeno prostřednictvím datové sítě do datové schránky v pátek dne 16. dubna 2015, lhůta jednoho týdne pro splnění poplatkové povinnosti tedy uplynula v pátek dne 23. dubna 2015.

Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích, nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí; po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. Podle § 47 písm. c) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon.

Do dne vydání tohoto rozhodnutí soudní poplatky za kasační stížnost stěžovatelé nezaplatili. Nejvyšší správní soud proto řízení před ním vedené zastavuje v souladu s § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s.

O nákladech řízení bylo rozhodnuto v souladu s § 60 odst. 3 větou první s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s., podle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

**Poučení:** Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 30. dubna 2015

Mgr. Jana Brothánková  
předsedkyně senátu