

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy Mgr. Radovana Havelce a soudců JUDr. Jana Vyklického a JUDr. Jaroslava Vlašína v právní věci žalobce **Y. M.**, zastoupeného Mgr. Markem Čechovským, advokátem se sídlem Praha 1, Opletalova 25, proti žalovanému **Ministerstvu vnitra**, se sídlem Praha 7, Nad Štolou 3, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 24. 3. 2015, č. j. 11 A 46/2014 - 39,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce (dále jen „stěžovatel“) napadl kasační stížností rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 24. 3. 2015, č. j. 11 A 46/2014 - 39, jímž městský soud zamítl žalobu na ochranu před nezákonným zásahem, který stěžovatel spatřoval v délce vedeného správního řízení, respektive v nečinnosti správního orgánu, jenž nevydal rozhodnutí ve lhůtě stanovené zákonem.

Nejvyšší správní soud následně obdržel stěžovatelovo podání ze dne 13. 4. 2015 (tomuto soudu doručeno téhož dne), kterým „*bere stěžovatel tuto svou kasační stížnost výslovně a v celém rozsahu zpět.*“ Toto podání nevzbuzuje pochybnost o vůli stěžovatele v řízení o kasační stížnosti dále nepokračovat.

Podle § 37 odst. 4 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (dále jen „s. ř. s.“), může navrhovatel vzít svůj návrh zcela nebo zčásti zpět, dokud o něm soud nerozhodl.

Podle § 47 písm. a) věty před středníkem s. ř. s., soud řízení usnesením zastaví, vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět. Vzhledem k tomu, že stěžovatel vzal svou kasační stížnost účinně zpět ještě před tím, než o ní bylo zdejším soudem rozhodnuto, postupoval Nejvyšší správní soud (za použití ustanovení § 120 s. ř. s.) bez dalšího dle shora citovaných ustanovení a řízení o kasační stížnosti zastavil.

O náhradě nákladů tohoto řízení bylo rozhodnuto podle § 60 odst. 3 věta první s. ř. s. Podle tohoto ustanovení nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, které bylo zastaveno.

P o u ě n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 6. května 2015

Mgr. Radovan Havelc
předseda senátu