

## ROZHODNUTÍ

Nejvyšší správní soud jako kárný soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Zdeňka Kühna a členů JUDr. Miroslavy Jirmanové, JUDr. Hany Šajnerové, Mgr. Vojtěcha Jaroše, JUDr. Ireny Schejbalové a JUDr. Petry Janouškové o návrhu **ministra spravedlnosti** na zahájení řízení o kárné odpovědnosti ze dne 19. 6. 2015, čj. MSP-919/2014-OSD-ENA/11, proti kárně obviněnému **Mgr. I. N.**, soudnímu exekutorovi, Exekutorský úřad Ostrava, se sídlem Těšínská 120/54, Ostrava – Slezská Ostrava, na neveřejném jednání dne 20. 10. 2015,

### t a k t o :

Podle § 14 písm. b) zákona č. 7/2002 Sb., o řízení ve věcech soudců, státních zástupců a soudních exekutorů, a § 121 odst. 1 zákona č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád), **se řízení** o kárné žalobě proti kárně obviněnému **Mgr. I. N.**, soudnímu exekutorovi, Exekutorský úřad Ostrava, se sídlem Těšínská 120/54, Ostrava – Slezská Ostrava,

### p r o s k u t e k , ž e

jako soudní exekutor neposkytl dohledovému orgánu součinnost při výkonu státního dohledu, a to konkrétně písemné vyjádření, ačkoliv byl o to Ministerstvem spravedlnosti žádán, a to dopisem ze dne 23. 9. 2014, čj. MSP-919/2014-OSD-ENA/3, a opakovaně urgencemi ze dne 23. 10. 2014, čj. MSP-919/2014-OSD-ENA/5, dále ze dne 25. 11. 2014, čj. MSP-919/2014-OSD-ENA/6, a ze dne 21. 1. 2015, čj. MSP-919/2014-OSD-ENA/7,

### t e d y

tímto jednáním měl porušit jeho povinnosti stanovené § 7 odst. 4 písm. b) exekučního řádu a v podstatě tak znemožnit výkon státního dohledu,

### č í m ž s e m ě l d o p u s t i t

závažného kárného deliktu podle § 116 odst. 3 písm. a) exekučního řádu,

### z a s t a v u j e.

## O d ů v o d n ě n í :

[1] Návrhem ministra spravedlnosti ze dne 19. 6. 2015 bylo zahájeno kárné řízení se soudním exekutorem Mgr. I. N., který se měl dopustit závažného kárného provinění podle § 116 odst. 3 písm. a) zákona č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „exekuční řád“).

[2] Nejvyšší správní soud jako soud kárný rozhodoval ve věcech kárně obviněného již několikrát, naposledy dnešního dne ve věci vedené zdejším soudem pod sp. zn. 14 Kse 4/2015. Nejvyšší správní soud v uvedené věci rozhodl o uložení kárného opatření podle § 116 odst. 6 písm. d) exekučního řádu, tj. odvolání kárně obviněného z exekutorského úřadu. Proti rozhodnutí kárného soudu není opravný prostředek přípustný. Uvedené rozhodnutí nabylo právní moci dnem vyhlášení, tj. 20. 10. 2015.

[3] Podle § 14 písm. b) zákona č. 7/2002 Sb., o řízení ve věcech soudců, státních zástupců a soudních exekutorů, v relevantním znění *[s]enát bez ústního jednání řízení zastaví, [...] jde-li o soudního exekutora, zanikl-li mu výkon exekutorského úřadu. Zánik výkonu exekutorského úřadu upravuje § 15 exekučního řádu. Podle tohoto ustanovení zaniká výkon exekutorského úřadu též odvoláním exekutora [§ 15 odst. 1 písm. c) cit. zákona].*

[4] Protože v dané věci došlo k zániku výkonu exekutorského úřadu kárně obviněným, soud řízení zastavil [§ 14 písm. b) zákona č. 7/2002 Sb.].

**P o u ě n í :** Proti tomuto rozhodnutí **n e n í** odvolání přípustné.

V Brně dne 20. října 2015

JUDr. Zdeněk Kühn  
předseda kárného senátu