

R O Z H O D N U T Í

Nejvyšší správní soud jako kárný soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Zdeňka Kůhna a členů JUDr. Miroslavy Jirmanové, JUDr. Hany Šajnerové, Mgr. Vojtěcha Jaroše, JUDr. Ireny Schejbalové a JUDr. Petry Janouškové o návrhu **předsedy revizní komise Exekutorské komory ČR** na zahájení řízení o kárné odpovědnosti soudního exekutora ze dne 22. 6. 2015 proti **Mgr. I. N.**, soudnímu exekutorovi, Exekutorský úřad Ostrava, se sídlem Těšínská 120/54, Ostrava – Slezská Ostrava, na neveřejném jednání dne 20. 10. 2015,

t a k t o :

Podle § 14 písm. b) zákona č. 7/2002 Sb., o řízení ve věcech soudců, státních zástupců a soudních exekutorů, a § 121 odst. 1 zákona č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád), **se řízení** o kárné žalobě proti kárně obviněnému **Mgr. I. N.**, soudnímu exekutorovi, Exekutorský úřad Ostrava, se sídlem Těšínská 120/54, Ostrava – Slezská Ostrava,

p r o s k u t e k , ž e

jako soudní exekutor, kterého stát pověřil exekutorským úřadem k vykonávání činností svěřených mu exekučním řádem, řádně a včas nezaplatil Exekutorské komoře ČR členský příspěvek za rok 2014 ve výši 15 000 Kč, ani členský příspěvek za rok 2015 ve výši 15 000 Kč,

t e d y

tímto jednáním měl porušit jeho povinnosti stanovené právním nebo stavovským předpisem, a to povinnosti vyplývající z § 109 odst. 3 exekučního řádu; § 5 písm. a) stavovského předpisu Exekutorské komory ČR, organizační řád; § 1 odst. 1 stavovského předpisu Prezidia Exekutorské komory ČR ze dne 27. 1. 2003 ve spojení s usnesením sněmu čj. 7/13/S26, a čl. 3 odst. 2 Pravidel profesionální etiky a pravidel soutěže soudních exekutorů,

č í m ž s e m ě l d o p u s t i t

kárného deliktu podle § 116 odst. 2 písm. a) exekučního řádu,

z a s t a v u j e.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Návrhem předsedy revizní komise Exekutorské komory ČR ze dne 22. 6. 2015 bylo zahájeno kárné řízení se soudním exekutorem Mgr. I. N., který se měl dopustit kárného provinění podle § 116 odst. 2 písm. a) zákona č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „exekuční řád“).

[2] Nejvyšší správní soud jako soud kárný rozhodoval ve věcech kárně obviněného již několikrát, naposledy dnešního dne ve věci vedené zdejším soudem pod sp. zn. 14 Kse 4/2015. Nejvyšší správní soud v uvedené věci rozhodl o uložení kárného opatření podle § 116 odst. 6 písm. d) exekučního řádu, tj. odvolání kárně obviněného z exekutorského úřadu. Proti rozhodnutí kárného soudu není opravný prostředek přípustný. Uvedené rozhodnutí nabylo právní moci dnem vyhlášení, tj. 20. 10. 2015.

[3] Podle § 14 písm. b) zákona č. 7/2002 Sb., o řízení ve věcech soudců, státních zástupců a soudních exekutorů, v relevantním znění *[s]enát bez ústního jednání řízení zastaví, [...] jde-li o soudního exekutora, zanikl-li mu výkon exekutorského úřadu. Zánik výkonu exekutorského úřadu upravuje § 15 exekučního řádu. Podle tohoto ustanovení zaniká výkon exekutorského úřadu též odvoláním exekutora [§ 15 odst. 1 písm. c) cit. zákona].*

[4] Protože v dané věci došlo k zániku výkonu exekutorského úřadu kárně obviněným, soud řízení zastavil [§ 14 písm. b) zákona č. 7/2002 Sb.].

P o u ě n í : Proti tomuto rozhodnutí **n e n í** odvolání přípustné.

V Brně dne 20. října 2015

JUDr. Zdeněk Kühn
předseda kárného senátu