

## R O Z H O D N U T Í

Nejvyšší správní soud jako soud kárný rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Petra Průchy a členů JUDr. Milady Šámalové, JUDr. Ivany Doubkové, JUDr. Josefa Českého, JUDr. Petra Hajna a JUDr. Tomáše Prokopce v neveřejném zasedání dne 21. 4. 2016 ve věci návrhu **předsedy Okresního soudu Praha-východ**, se sídlem OS: Na Poříčí 20/1044, Praha 1, ze dne 27. 8. 2015, čj. 40 Spr 12461/2015, na zahájení kárného řízení o kárné odpovědnosti **Mgr. F. J.**, soudce Okresního soudu Praha-východ, zastoupeného JUDr. Richardem Pechou, advokátem, se sídlem Voršilská 10, Praha 1,

### t a k t o :

Řízení o kárném návrhu **se** podle § 14 písm. a) zákona č. 7/2002 Sb., o řízení ve věcech soudců, státních zástupců a soudních exekutorů, **z a s t a v u j e .**

### O d ů v o d n ě n í :

Návrhem předsedy Okresního soudu Praha-východ (dále jen „navrhovatel“) ze dne 27. 8. 2015 bylo zahájeno kárné řízení se soudcem Okresního soudu Praha-východ Mgr. F. J.

Podáním ze dne 26. 2. 2016, doručeným kárnému soudu dne 29. 2. 2016, vzal navrhovatel návrh na zahájení kárného řízení o kárné odpovědnosti soudce ze dne 27. 8. 2015 zpět.

Podle § 14 písm. a) zákona č. 7/2002 Sb., o řízení ve věcech soudců, státních zástupců a soudních exekutorů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 7/2002 Sb.“), senát kárného soudu bez ústního jednání řízení zastaví, byl-li návrh na zahájení řízení podán opožděně nebo byl-li vzat zpět.

V dané věci kárný senát zjistil, že návrh na zahájení řízení byl vzat navrhovatelem zpět a nejsou tak pochybnosti o naplnění podmínek uvedených v citovaném ustanovení § 14 písm. a) zákona č. 7/2002 Sb. pro zastavení řízení bez nařízení ústního jednání.

Vzhledem k uvedenému kárný senát rozhodl o zastavení předmětného řízení.

**P o u č e n í :** Proti tomuto rozhodnutí **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 21. dubna 2016

JUDr. Petr Průcha  
předseda kárného senátu