

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z JUDr. Jaroslava Vlašína a soudců Mgr. Radovana Havelce a JUDr. Jana Vyklického v právní věci žalobce: **A. H.**, proti žalovanému: **Nejvyšší správní soud**, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno, o žalobě proti usnesení Nejvyššího správního soudu ze 7. 10. 2014, č. j. 3 As 179/2014 - 45,

t a k t o :

- I. Řízení **se zastavuje.**
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce dne 6. 11. 2014 podal k Nejvyššímu správnímu soudu elektronickou zprávou opatřenou uznávaným elektronickým podpisem podání o tomto obsahu:

1. *Správní žaloba proti usnesení ČR – Nejvyšší správní soud v Brně č. j. 3 As 179/2014 - 45 ze dne 7. 10. 2014.*
2. *Námítka podjatosti váženému předsedovi senátu JUDr. Jaroslavu Vlašínovi ve věci sp. zn. 3 As 179/2014.*
3. *Podnět ke kárnému řízení s váženým soudcem JUDr. Jaroslavem Vlašínem.*

Z obsahu podání vyplývá, že žalobce jej hodlal učinit ke Krajskému soudu v Brně. To ostatně potvrdil sám žalobce, když elektronicky k Nejvyššímu správnímu soudu dne 7. 11. 2014 učinil úkon, v němž uvedl: „Dobrý den, toto podání bylo omylem zasláno na NSS, a proto jej беру zpět“. Žalobce k úkonu přiložil též kompletní podání z 6. 11. 2014 včetně příloh, Nejvyšší správní soud proto považuje za jasnou, určitě, srozumitelně a vážně projevenou vůli žalobce vzít zpět celé podání z 6. 11. 2014 učiněné k Nejvyššímu správnímu soudu.

Nejvyšší správní soud proto zastavil řízení o návrhu samotném v souladu s § 47 odst. 1 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, podle něhož platí, že soud řízení usnesením zastaví, vzal-li návrhovač svůj návrh zpět. Vzhledem k tomu, že účinným zpětvzetím zde již není žádný návrh, o němž by mohlo být vedeno řízení, Nejvyšší správní soud nepostoupil věc Krajskému soudu v Brně podle § 7 odst. 4 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, věta první, a nečinil ani další procesní kroky.

O nákladech řízení rozhodl Nejvyšší správní soud podle § 60 odst. 3 s. ř. s., podle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno nebo žaloba odmítnuta.

P o u ě n í: Proti tomuto usnesení není opravný prostředek přípustný (§ 53 odst. 3 s. ř. s.).

V Brně dne 11. prosince 2014

JUDr. Jaroslav Vlašín
předseda senátu