

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném předsedkyně Mgr. Jany Brothánkové a soudců JUDr. Petra Průchy a JUDr. Tomáše Langáška v právní věci žalobce: **Agentura PANCÉR s.r.o.**, se sídlem Praha 4 – Chodov, K dubu 2330/2b, zastoupen Mgr. Janou Švehlovou, advokátkou, se sídlem Praha 6, Mickiewiczova 242/17, proti žalovanému: **Úřad práce České republiky – krajská pobočka pro hlavní město Prahu**, Praha 3 - Žižkov, Domažlická 1139/11, týkající se řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného o námitkách ze dne 19. 8. 2014, č. j. MPSV-UP/120701/14/AA, o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 6. 11. 2014, č. j. 5 A 184/2014 – 44,

t a k t o :

- I. Řízení **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Nejvyššímu správnímu soudu byla dne 20. 11. 2014 doručena kasační stížnost žalobce (dále jen „stěžovatel“) datovaná dnem 19. 11. 2014 proti usnesení Městského soudu v Praze, jímž soud odmítl žalobu stěžovatele proti rozhodnutí žalovaného o námitkách ze dne 19. 8. 2014, č. j. MPSV-UP/120701/14/AA, jelikož napadený úkon není rozhodnutím ve smyslu § 65 s. ř. s. Součástí kasační stížnosti byl též návrh stěžovatele na přiznání odkladného účinku.

Usnesením ze dne 27. 11. 2014, č. j. 6 As 278/2014 - 30 soud vyzval stěžovatele k zaplacení soudního poplatku za kasační stížnost ve výši 5.000 Kč a soudního poplatku za návrh na přiznání odkladného účinku ve výši 1.000 Kč, a to ve lhůtě jednoho týdne od doručení tohoto usnesení. Soud současně stěžovatele poučil, že nebude-li soudní poplatek za kasační stížnost ve stanovené lhůtě zaplacen, soud řízení zastaví. Toto usnesení bylo stěžovateli doručeno do datové schránky dne 27. 11. 2014.

Podle ustanovení § 47 písm. c) s. ř. s. soud usnesením řízení zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon. Z ustanovení § 4 odst. 1 písm. d) zákona o soudních poplatcích vyplývá, že poplatková povinnost vzniká podáním kasační stížnosti. Podle ustanovení § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí; po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví.

Do dnešního dne stěžovatel soudní poplatek za řízení o kasační stížnosti nezaplatil, lhůta stanovená v usnesení ze dne 27. 11. 2014 přitom uplynula dnem 4. 12. 2014. Soud proto řízení podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s. zastavil.

O náhradě nákladů řízení Nejvyšší správní soud rozhodl v souladu s ustanovením § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s., podle něž nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 16. prosince 2014

Mgr. Jana Brothánková
předsedkyně senátu