

O P R A V N Ě U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl předsedkyní senátu JUDr. Barbarou Pořízkovou v právní věci žalobce: **Farní sbor Českobratrské církve evangelické v Aši**, se sídlem Husovo náměstí 15, Aš, proti žalovanému: **Lesy České republiky, s.p.**, Přemyslova 1106, Hradec Králové, proti rozhodnutí ředitele Krajského ředitelství Lesů České republiky, s.p. Karlovy Vary, ze dne 16. 6. 2014, č. j. LCR932/001650/2014, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Plzni ze dne 29. 8. 2014, č. j. 57 A 53/2014 – 19,

t a k t o :

Záhlaví usnesení Nejvyššího správního soudu ze dne 18. 12. 2014, č. j. 9 As 266/2014 – 54, se doplňuje následovně: „Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Barbary“.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Usnesením ze dne 18. 12. 2014, č. j. 9 As 266/2014 – 54, rozhodl Nejvyšší správní soud o odmítnutí kasační stížnosti ve shora vymezené věci, a to pro nesplnění podmínek řízení.

[2] Při písemném vyhotovení originálu rozhodnutí došlo v důsledku administrativního pochybení k posunutí záhlaví usnesení a vypuštění uvozující části záhlaví.

[3] Podle § 54 odst. 4 věty první zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), opraví předseda senátu v rozsudku i bez návrhu chyby v psaní a počtech, jakož i jiné zřejmé nesprávnosti.

[4] V souladu s citovaným ustanovením ve spojení s § 120 s. ř. s. předsedkyně senátu doplnila uvozující část záhlaví v souladu s výrokem tohoto usnesení. Záhlaví usnesení tak po opravě zní: „Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Barbary Pořízkové a soudců JUDr. Radana Malíka a JUDr. Petra Mikeše, Ph.D., v právní věci žalobce: **Farní sbor Českobratrské církve evangelické v Aši**, se sídlem Husovo náměstí 15, Aš, proti žalovanému: **Lesy České republiky, s.p.**, Přemyslova 1106, Hradec Králové, proti rozhodnutí ředitele Krajského ředitelství Lesů České republiky, s.p. Karlovy Vary, ze dne 16. 6. 2014, č. j. LCR932/001650/2014, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Plzni ze dne 29. 8. 2014, č. j. 57 A 53/2014 – 19“.

[5] S ohledem na skutečnost, že se nejedná o opravu výroku rozhodnutí, nemá tato oprava žádný vliv na právní moc usnesení, kterým byla kasační stížnost odmítnuta.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 7. ledna 2015

JUDr. Barbara Pořízková
předsedkyně senátu