

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Petra Průchy a soudců Mgr. Jany Brothánkové a JUDr. Tomáše Langáška v právní věci žalobkyně: **M. H.**, proti žalované: **Česká správa sociálního zabezpečení**, se sídlem Křížová 25, Praha 5, proti rozhodnutí žalované ze dne 16. 12. 2013, č. j. X, v řízení o kasační stížnosti žalované proti rozsudku Krajského soudu v Plzni ze dne 15. 9. 2014, č. j. 16 Ad 12/2014 - 41,

t a k t o :

- I.** Řízení **s e z a s t a v u j e .**
- II.** Účastníci **n e m a j í** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

Kasační stížností ze dne 22. 10. 2014 napadla žalovaná (dále jen „stěžovatelka“) rozsudek Krajského soudu v Plzni (dále jen „krajský soud“) ze dne 15. 9. 2014, č. j. 16 Ad 12/2014 - 41 (dále jen „napadený rozsudek“), jímž krajský soud zrušil rozhodnutí ze dne 16. 12. 2013, č. j. X a jemu předcházející rozhodnutí č. j. X, ze dne 7. 10. 2013 a věc vrátil žalované k dalšímu řízení.

Podáním doručeným Nejvyššímu správnímu soudu dne 3. 11. 2014 vzala stěžovatelka svou kasační stížnost proti napadenému rozsudku krajského soudu zpět a navrhla zastavení řízení o předmětné kasační stížnosti.

Podle § 37 odst. 4 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále „s. ř. s.“), může navrhovatel vzít svůj návrh zcela nebo zčásti zpět, dokud o něm soud nerozhodl. Podle § 47 písm. a) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět; šlo-li však o společný návrh více osob, vezme předseda senátu toliko zpětvzetí návrhu jedním z navrhovatelů usnesením na vědomí. Nejvyšší správní soud připomíná, že řízení o kasační stížnosti je plně ovládáno zásadou dispoziční. Stěžovatelka, jejíž procesní úkon vůči soudu spočívající v podání kasační stížnosti vyvolal řízení o přezkoumání napadeného rozsudku krajského soudu, tak zpětvzetím kasační stížnosti projevila svou vůli, aby soud v řízení nepokračoval.

Protože stěžovatelka vzala svou kasační stížnost zpět a projev vůle, jímž došlo ke zpětvzetí kasační stížnosti, nevzbuzuje žádné pochybnosti, Nejvyšší správní soud řízení o kasační stížnosti zastavil, jak mu to ukládá ustanovení § 47 písm. a) ve spojení s § 120 s. ř. s.

Jelikož řízení bylo zastaveno, nemá podle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s., za použití § 120 s. ř. s., žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 5. listopadu 2014

JUDr. Petr Průcha
předseda senátu