

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Karla Šimky a soudkyň JUDr. Miluše Doškové a Mgr. Evy Šonkové v právní věci navrhovatelky: **Kasia vera s. r. o.**, se sídlem Nádražní 1202, Říčany u Prahy, zast. JUDr. Michalem Bernardem, PhD., advokátem se sídlem Příběnická 1908, Tábor, proti odpůrci: **Město Říčany**, se sídlem Masarykovo náměstí 53, Říčany, týkající se návrhu na zrušení opatření obecné povahy Územního plánu Říčan schváleného usnesením Zastupitelstva města Říčany ze dne 28. 5. 2014, č. 14-06-001 v rozsahu podmínek prostorového uspořádání v ploše BH - bydlení v bytových domech a ploše SM – plochy smíšené obytné výstavby, vymezení funkční plochy ZV – veřejná prostranství na pozemku p. č. 1453/9 v k. ú. Říčany u Prahy a vymezení veřejně prospěšné stavby pro dopravní infrastrukturu WD 46 Prodloužení ulice Nad Rybníčkem, v řízení o kasační stížnosti odpůrce proti rozsudku Krajského soudu v Praze ze dne 16. 12. 2014, č. j. 50 A 15/2014 - 50,

t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Rozsudkem ze dne 16. 12. 2014, č. j. 50 A 15/2014 – 50, zrušil Krajský soud v Praze k návrhu navrhovatelky část opatření obecné povahy Územního plánu odpůrce schváleného usnesením Zastupitelstva odpůrce ze dne 28. 5. 2014, č. 14-06-001.

[2] Odpůrce (dále jen „stěžovatel“) podal dne 22. 12. 2014 proti shora citovanému rozsudku kasační stížnost, přičemž rovněž žádal, aby Nejvyšší správní soud přiznal jeho kasační stížnosti dle § 107 s. ř. s. odkladný účinek. Podáním ze dne 7. 1. 2015 doručeným Nejvyššímu správnímu soudu téhož dne vzal stěžovatel tuto kasační stížnost včetně žádosti o přiznání odkladného účinku zpět.

[3] Proto Nejvyšší správní soud podle § 47 písm. a) ve spojení s § 120 s. ř. s. řízení zastavil.

[4] Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s., podle nichž žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení o kasační stížnosti zastaveno.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e n í** přípustný opravný prostředek.

V Brně dne 14. ledna 2015

JUDr. Karel Šimka
předseda senátu