

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Marie Žiškové a soudců JUDr. Lenky Kaniové a JUDr. Filipa Dienstbiera v právní věci žalobce: **Ing. J. S.**, proti žalovanému: **Rozhodčí orgán Všeobecné zdravotní pojišťovny České Republiky**, se sídlem Orlická 2020/4, Praha 3, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 20. 1. 2010, č. j. 12825/09/Be, v řízení o kasační stížnosti žalovaného proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 12. 11. 2014, č. j. 8 Ad 23/2010 - 38,

t a k t o :

- I. Řízení **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Shora označeným rozsudkem Městský soud v Praze vyhověl žalobě žalobce a zrušil v záhlaví označené rozhodnutí žalovaného (dále jen „stěžovatele“) a věc mu vrátil k dalšímu řízení. Zároveň soud uložil stěžovateli povinnost zaplatit žalobci náhradu za náklady řízení.

[2] Toto usnesení městského soudu napadl stěžovatel blanketní kasační stížností ze dne 27. 11. 2014.

[3] Dne 2. 3. 2015 bylo Nejvyššímu správnímu soudu doručeno stěžovatelovo zpětvzetí kasační stížnosti.

[4] Podle § 47 písm. a) s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s. soud řízení o kasační stížnosti zastaví, vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět. Nejvyšší správní soud tedy v I. výroku rozhodl o zastavení řízení o kasační stížnosti.

[5] O náhradě nákladů řízení rozhodl Nejvyšší správní soud v II. výroku, a to v souladu s § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s., podle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 11. března 2015

JUDr. Marie Žišková
předsedkyně senátu