

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Radana Malíka a soudců JUDr. Barbary Pořízkové a JUDr. Petra Mikeše, Ph.D., v právní věci žalobkyně: **M. K.**, zast. Mgr. Martinem Buřičem, advokátem se sídlem Štěpánská 643/39, Praha 1, proti žalovanému: **Generální ředitelství cel**, se sídlem Budějovická 7, Praha 4, proti rozhodnutím žalovaného ze dne 18. 10. 2013, č. j. 37256-18/2013-900000-304.3, č. j. 37256-27/2013-900000-304.3 a č. j. 37256-11/2013-900000-304.3, v řízení o kasačních stížnostech žalobkyně proti rozsudkům Krajského soudu v Hradci Králové – pobočky v Pardubicích ze dne 2. 7. 2014, č. j. 52 Af 54/2013 – 37, č. j. 52 Af 63/2013 – 37 a č. j. 52 Af 47/2013 – 44,

t a k t o :

- I. Řízení o kasačních stížnostech **se z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á p r á v o** na náhradu nákladů řízení o kasačních stížnostech.

O d ů v o d ň ě n í :

[1] Žalobkyně (dále jen „stěžovatelka“) napadla shora označené rozsudky Krajského soudu v Hradci Králové – pobočky v Pardubicích kasačními stížnostmi.

[2] Stěžovatelka společně s kasačními stížnostmi nezaplatila soudní poplatek ve výši 5 000 Kč, který se váže k podání každé jednotlivé kasační stížnosti, požádala však o osvobození od povinnosti soudní poplatky platit. Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 29. 10. 2014, č. j. 9 Afs 207/2014 – 60, řízení o kasačních stížnostech proti napadeným rozsudkům krajského soudu spojil ke společnému projednání. Zároveň zamítl žádosti o osvobození od soudních poplatků a stěžovatelce uložil, aby ve lhůtě dvou měsíců od doručení tohoto usnesení zaplatila soudní poplatky za tři kasační stížnosti v celkové výši 15 000 Kč. Nejvyšší správní soud v tomto usnesení také stěžovatelku poučil o tom, že v případě nezaplacení soudních poplatků bude řízení o kasačních stížnostech zastaveno. Toto usnesení bylo stěžovatelce doručeno dne 30. 10. 2014, lhůta pro zaplacení soudních poplatků tedy uplynula 30. 12. 2014.

[3] Jelikož ani ke dni vydání usnesení o zastavení řízení o kasačních stížnostech nebyly přes výzvu soudu požadované soudní poplatky stěžovatelkou zaplaceny, Nejvyšší správní soud řízení o kasačních stížnostech zastavil dle § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), za použití § 120 téhož zákona.

[4] O náhradě nákladů řízení Nejvyšší správní soud rozhodl podle § 60 odst. 3, věty první, s. ř. s., ve spojení s § 120 s. ř. s., tak, že žádnému z účastníků se náhrada nákladů řízení nepřiznává, jelikož řízení bylo zastaveno.

P o u ě n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 8. ledna 2015

JUDr. Radan Malík
předseda senátu