

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Jaroslava Vlašína a soudců Mgr. Radovana Havelce a JUDr. Jana Vyklického v právní věci žalobkyně: **L. M.**, zast. Mgr. Markem Čechovským, advokátem, se sídlem Opletalova 25, Praha 1, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra, Komise pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců**, se sídlem nám. Hrdinů 1634/3, Praha 4, v řízení o žalobě žalobkyně ze dne 1. 8. 2014, doručené Městskému soudu v Praze dne 4. 8. 2014, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 19. 6. 2014 č. j. MV-90396-3/SO/sen-2013, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Městského soudu v Praze z 14. 8. 2014, č. j. 10A 124/2014 - 25,

t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobkyně svým podáním dne 26. 8. 2014 (dále též jen „*stěžovatelka*“) napadla kasační stížností v záhlaví uvedené usnesení Městského soudu v Praze ze dne 14. 8. 2014, č. j. 10A 124/2014 – 25.

Dalším podáním ze dne 4. 11. 2014 vzala stěžovatelka kasační stížnost zpět v plném rozsahu.

Nejvyšší správní soud o vážnosti, určitosti a srozumitelnosti tohoto procesního úkonu stěžovatelky nemá pochybnosti, a proto podle §47 odst. 1 ve spojení s § 120 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, řízení o kasační stížnosti zastavil.

O nákladech řízení rozhodl Nejvyšší správní soud podle § 60 odst. 3 s. ř. s., podle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno nebo žaloba odmítnuta.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 12. listopadu 2014

JUDr. Jaroslav Vlašín
předseda senátu