

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Miluše Doškové a soudců JUDr. Karla Šimky a Mgr. Evy Šonkové v právní věci žalobkyně: **J. B.**, zastoupené Mgr. Martinou Charvátovou, advokátkou se sídlem Horní náměstí 3, Vsetín, proti žalovanému: **Zeměměřický a katastrální inspektorát v Brně**, se sídlem Moravské náměstí 1, Brno, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 16. 12. 2011, sp. zn. ZKI-O-138/589/2011, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 25. 3. 2014, č. j. 29 A 13/2012 – 88,

t a k t o :

- I. Řízení **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.
- III. Odměna advokátky Mgr. Martiny Charvátové **se určuje** částkou ve výši 6800 Kč. Tato částka bude vyplacena z účtu Nejvyššího správního soudu do 60 dnů od právní moci tohoto rozhodnutí.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobkyně jako stěžovatelka brojila včas podanou kasační stížností proti shora označenému rozsudku krajského soudu, kterým byla zamítnuta její žaloba proti rozhodnutí žalovaného ze dne 16. 12. 2011, sp. zn. ZKI-O-138/589/2011. Tímto rozhodnutím žalovaný zamítl mj. její odvolání proti rozhodnutí Katastrálního úřadu pro Zlínský kraj, Katastrální pracoviště Vsetín, ze dne 21. 9. 2011, sp. zn. OR-99/2010-810/35, ve věci neopravení chyby v katastrálním území Valašská Polanka, uplatněné podle § 8 odst. 1 písm. b) zákona č. 344/1992 Sb., o katastru nemovitostí ČR, v platném znění, a toto rozhodnutí potvrdil.

Podáním ze dne 21. 7. 2014 vzala stěžovatelka svou kasační stížnost výslovně v plném rozsahu zpět.

Nejvyšší správní soud z výše uvedených důvodů řízení v této právní věci zastavil [§ 47 písm. a), § 120 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále též „s. ř. s.“)].

V souladu s ustanovením § 60 odst. 3 věta první, § 120 s. ř. s. bylo vysloveno, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti, neboť řízení bylo zastaveno.

Stěžovatelce byla pro řízení o žalobě ustanovena usnesením Krajského soudu v Brně ze dne 20. 11. 2012, č. j. 29 A 13/2012 – 40, zástupkyní advokátka Mgr. Martina Charvátová. Zástupce ustanovený v řízení před krajským soudem, je-li jím advokát, zastupuje navrhovatele i v řízení o kasační stížnosti; v takovém případě platí hotové výdaje a odměnu za zastupování stát (§ 35 odst. 8, § 120 s. ř. s.). Ze spisu plyne, že advokátka podáním ze dne 19. 6. 2014 požádala o odměnu za dva úkony právní služby (sepis doplnění kasační stížnosti a porada s klientem přesahující jednu hodinu, což doložila potvrzením datovaným dne 19. 6. 2014) a dva režijní paušály. Zdejší soud proto určil odměnu advokátky částkou 2 x 3100 Kč za dva úkony právní služby a 2 x 300 Kč jako úhradu hotových výdajů, v souladu s § 9 odst. 4 písm. d), § 7, § 11 odst. 1 písm. c) a d), § 13 odst. 3 vyhlášky č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb (advokátní tarif), ve znění pozdějších předpisů. Zástupkyně stěžovatelky sdělila, že není plátkyní DPH, proto Nejvyšší správní soud nenavýšil přiznanou odměnu o částku odpovídající této dani. Ustanovené zástupkyni se tedy přiznává odměna v celkové výši 6800 Kč. Tato částka bude vyplacena z účtu Nejvyššího správního soudu do šedesáti dnů od právní moci tohoto rozhodnutí.

P o u č e n í: Proti tomuto rozhodnutí **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 23. července 2014

JUDr. Miluše Došková
předsedkyně senátu