

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Jaroslava Hubáčka a soudců JUDr. Elišky Cihlářové a JUDr. Tomáše Foltase v právní věci žalobkyně: **J.i.P., s.r.o.**, se sídlem Varhulíkové 332, Praha 7 – Holešovice, zastoupena JUDr. Ladislavem Salvetem, advokátem se sídlem Přímětická 1185, Praha 4, proti žalovanému: **Odvolací finanční ředitelství**, se sídlem Masarykova 31, Brno, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 6. 2. 2014, č. j. 6 Af 7/2010 - 63,

t a k t o :

- I. Řízení **se z a s t a v u j e**.
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í:

Včas podanou kasační stížností ze dne 15. 4. 2014 se žalobkyně J.i.P., s.r.o. jako stěžovatelka (dále též „stěžovatelka“) domáhá u Nejvyššího správního soudu vydání rozsudku, kterým by byl zrušen rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 6. 2. 2014, č. j. 6 Af 7/2010 - 63, a věc vrácena tomuto soudu k dalšímu řízení.

Městský soud v Praze (dále také „městský soud“) napadeným rozsudkem ze dne 6. 2. 2014, č. j. 6 Af 7/2010 - 63, zamítl žalobu stěžovatelky, kterou se domáhala přezkoumání a zrušení rozhodnutí Finančního ředitelství pro hlavní město Prahu ze dne 21. 12. 2009, č. j. 16043/09-1500-105418, a rozhodl o nákladech řízení tak, že je stěžovatelka povinna zaplatit žalovanému Odvolacímu finančnímu ředitelství (dříve Finanční ředitelství pro hlavní město Prahu) náhradu nákladů řízení ve výši 487 Kč.

Podáním kasační stížnosti vznikla stěžovatelce poplatková povinnost k úhradě soudního poplatku za řízení o kasační stížnosti ve výši 5.000 Kč [položka č. 19 sazebníku soudních poplatků, jež je přílohou zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o soudních poplatcích“)]. Soudní poplatek byl splatný zároveň s podáním kasační stížnosti [§ 2 odst. 2 písm b), § 4 odst. 1 písm. d) a § 7 odst. 1 zákona o soudních poplatcích].

Podle ustanovení § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích, nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí; po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví.

Jelikož stěžovatelka soudní poplatek s podanou kasační stížností neuhradila, vyzval ji Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 17. 4. 2014, č. j. 7 Afs 58/2014 - 10, aby tak učinila ve lhůtě do 3 dnů od doručení tohoto usnesení. Stěžovatelka byla současně upozorněna na to, že pokud soudní poplatek ve stanovené lhůtě nezaplatí, bude řízení zastaveno. Toto usnesení Nejvyššího správního soudu bylo doručeno zástupci stěžovatelky - JUDr. Ladislavu Salvetovi, advokátovi, dne 18. 4. 2014, čímž nabylo právní moci. Stěžovatelka však soudní poplatek sama, ani prostřednictvím svého zástupce (advokáta) ve stanovené lhůtě – tj. do pondělí 21. 4. 2014, resp. do úterý 22. 4. 2014 neuhradila, a to i přes to, že ve své kasační stížnosti výslovně uvedla, že jej uhradí k výzvě soudu. Tento poplatek nebyl rovněž Nejvyššímu správnímu soudu uhrazen ani ke dni předcházejícímu vydání tohoto usnesení (tj. k 23. 4. 2014).

Nejvyšší správní soud proto po marném uplynutí stanovené lhůty rozhodl podle ustanovení § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích tak, že řízení o kasační stížnosti zastavil.

Výrok o nákladech řízení se opírá o ustanovení § 60 odst. 3 věta první s. ř. s. za použití ustanovení § 120 s. ř. s., podle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 24. dubna 2014

JUDr. Jaroslav Hubáček
předseda senátu