

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Jana Passera a soudců JUDr. Michala Mazance a Mgr. Davida Hipšera v právní žalobce: **B. V.** proti žalovanému: **Krajský úřad středočeského kraje**, Zborovská 11, Praha 5, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 23. 11. 2012, čj. 162311/2012/KUSK, o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Praze ze dne 20. 2. 2014, čj. 45 A 68/2012 – 44,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

1. Žalobou podanou u Krajského soudu v Praze se žalobce domáhal zrušení rozhodnutí žalovaného ze dne 23. 11. 2012, čj. 162311/2012/KUSK, a uložení povinnosti poskytnout informace požadované v podáních ze dne 3. 10. 2012 a 31. 3. 2012 podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.
2. Krajský soud usnesením ze dne 20. 2. 2014, čj. 45 A 68/2012 – 44, žalobu odmítl pro neodstranění vad žaloby.
3. Žalobce (stěžovatel) brojil proti usnesení krajského soudu kasační stížností.
4. Nejvyšší správní soud se zabýval nejprve podmínkami řízení o kasační stížnosti a shledal, že nebyly splněny.
5. Podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, poplatková povinnost vzniká podáním kasační stížnosti. Podle § 9 odst. 1 téhož zákona soud vyzve poplatníka k zaplacení soudního poplatku ve lhůtě, kterou mu určí, nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti zaplacen. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. Podle § 47 písm. c) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon.
6. Nejvyšší správní soud zjistil, že stěžovatel nezaplatil soudní poplatek za podanou kasační stížnost spolu s kasační stížností. Usnesením ze dne 28. 3. 2014, čj. 8 As 40/2014 – 8, soud odňal stěžovateli částečné osvobození od soudních poplatků, zamítl jeho žádost o plné osvobození od soudních poplatků a vyzval jej k zaplacení soudního poplatku za kasační stížnost ve výši 5000 Kč ve lhůtě 15 dnů. Předmětné usnesení bylo stěžovateli doručeno dne 4. 4. 2014,

soudem určená lhůta pro zaplacení soudního poplatku tak marně uplynula v pondělí dne 21. 4. 2014. Stěžovatel nezaplatil soudní poplatek ani později, ke dni rozhodování soudu.

7. Nejvyšší správní soud uzavřel, že podmínky řízení o kasační stížnosti nebyly splněny, proto řízení podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) a § 120 s. ř. s. zastavil.

8. Podle § 60 odst. 3 za použití § 120 s. ř. s. nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně 12. května 2014

JUDr. Jan Passer
předseda senátu