

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Lenky Matyášové a soudců Mgr. Ondřeje Mrákoty a JUDr. Jakuba Camrdy v právní věci žalobkyně: **M. V.**, zast. Mgr. Michalem Postlem, advokátem se sídlem Český Krumlov, Za Tiskárnou 327, proti žalovanému: **Krajský úřad Jihočeského kraje**, se sídlem České Budějovice, U Zimního stadionu 2, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti usnesení Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 21. 1. 2014, č. j. 2 Ad 7/2014 - 14,

t a k t o :

- I. Řízení **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

Nejvyššímu správnímu soudu byla 7. 2. 2014 doručena kasační stížnost žalobkyně, proti shora označenému usnesení Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 21. 1. 2014, č. j. 2 Ad 7/2014 - 14, jímž byla pro nepřipustnost odmítnuta její žaloba proti rozhodnutí žalovaného ze dne 15. 11. 2013, č. j. KUJCK 62666/2013/OSVZ, kterým bylo zamítnuto její odvolání proti lékařským posudkům Nemocnice České Budějovice ze dne 15. 2. 2013, zn. OPL 12/13/Kv, OPL 13/13/Kv, OPL 14/13/Kv a OPL 15/13/Kv a napadené lékařské posudky potvrzeny.

Součástí kasační stížnosti stěžovatelky byla i žádost o osvobození od soudních poplatků.

Jelikož dospěl zdejší soud k závěru, že v dané věci se jedná o zjevně neúspěšnou kasační stížnost ve smyslu § 36 odst. 3 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů („s. ř. s.“), rozhodl usnesením ze dne 10. 4. 2014, č. j. 5 As 21/2014 - 25, tak, že zamítl návrh stěžovatelky na osvobození od soudních poplatků a vyzval ji ke splnění této povinnosti. Stěžovatelce byla k zaplacení soudního poplatku stanovena lhůta sedmi dnů od doručení usnesení s tím, že byla poučena o následcích jeho nezaplacení ve stanovené lhůtě.

Uvedené usnesení Nejvyššího správního soudu s výzvou k zaplacení soudního poplatku za kasační stížnost bylo stěžovatelce řádně doručeno 16. 4. 2014. Lhůta pro zaplacení soudního poplatku tak uplynula dnem 23. 4. 2014. Stěžovatelka však ve stanovené lhůtě soudní poplatek nezaplatila. Vzhledem k tomu Nejvyšší správní soud řízení dle ust. § 47 písm. c) s. ř. s. ve spojení s ust. § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, zastavil.

O náhradě nákladů řízení před Nejvyšším správním soudem bylo rozhodnuto podle § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s. tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti, neboť řízení bylo zastaveno.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e n í** opravný prostředek přípustný.

V Brně dne 29. dubna 2014

JUDr. Lenka Matyášová
předsedkyně senátu