

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Lenky Matyášové a soudců Mgr. Ondřeje Mrákoty a JUDr. Jakuba Camrdy v právní věci žalobkyně: **Ing. E. S.**, zast. JUDr. Vladimírem Kašparem, advokátem se sídlem Liberec, Na Poříčí 116/5, proti žalovanému: **Krajský úřad Libereckého kraje**, se sídlem Liberec, U Jezu 642/2a, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Krajského soudu v Ústí nad Labem – pobočka v Liberci ze dne 17. 12. 2013, č. j. 59 A 28/2012 - 38,

t a k t o :

- I. Řízení **se zastavuje.**
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobkyně (dále jen „stěžovatelka“) kasační stížností brojila proti shora označenému rozsudku Krajského soudu v Ústí nad Labem – pobočka v Liberci, kterým tento soud ve smyslu ust. § 78 odst. 7 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), zamítl žalobu, v níž se žalobkyně domáhala zrušení rozhodnutí žalovaného ze dne 28. 12. 2011, č. j. OÚPSŘ 352/2011-330.

Vzhledem k tomu, že s podáním kasační stížnosti je spojen vznik poplatkové povinnosti [dle ust. § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů], a stěžovatelka tuto povinnost současně s podáním své kasační stížnosti nesplnila, Nejvyšší správní soud ji usnesením ze dne 6. 2. 2014, č. j. 5 As 19/2014 - 5, vyzval ke splnění uvedené povinnosti. Stěžovatelce byla k zaplacení soudního poplatku stanovena lhůta 10 dnů od doručení tohoto usnesení s tím, že byla poučena o následcích jeho nezaplacení ve stanovené lhůtě.

Uvedené usnesení Nejvyššího správního soudu s výzvou k zaplacení soudního poplatku za kasační stížnost bylo stěžovatelce řádně doručeno 19. 2. 2014. Lhůta pro zaplacení soudního poplatku tak uplynula dnem 3. 3. 2014. Stěžovatelka však ve stanovené lhůtě soudní poplatek nezaplatila. Vzhledem k tomu Nejvyšší správní soud řízení dle § 47 písm. c) s. ř. s. ve spojení s § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, zastavil.

O náhradě nákladů řízení před Nejvyšším správním soudem bylo rozhodnuto podle § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s. tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti, neboť řízení bylo zastaveno.

Poučení: Proti tomuto usnesení **není** opravný prostředek přípustný.

V Brně dne 13. března 2014

JUDr. Lenka Matyášová
předsedkyně senátu